

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ аданіи
Духовной Семинаріи.

№ 7.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Апрѣля 1911 г. XXXII

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

19-го марта с. г. исполнилось милостію Божіей 50 лѣтъ благополучнаго служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Ко дню юбилея Его Высокопреосвященство получилъ множество теплыхъ привѣтствій отъ іерарховъ церкви, церковныхъ учрежденій и многихъ сановниковъ. Не имѣя возможности сразу помѣстить всѣ эти привѣтствія, редакція печатаетъ пока слѣдующія:

„Святѣйшій Сѹнодъ привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполняющимся пятидесятилѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ и молитвенно желаетъ, да сохранить Всевышній на многія лѣта духовныя и тѣлесныя силы Ваши на продолженіе многополезнаго Вашего служенія святой церкви.

Митрополитъ Владиміръ“.

„Сердечно привѣтствую Васъ, Владыко, съ полулѣтнимъ юбилеемъ священнослуженія Вашего.

Митрополитъ Флавіанъ“.

„Привѣтствую Ваше Преосвященство съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ плодотворнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ. Прошу принять выраженія моихъ искреннихъ благопожеланій, да ниспослетъ Всевышній Вамъ свою благодатную помощь въ трудахъ Вашего святительства еще на многіе годы.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ“.

„Примите, многоуважаемый Владыко, мое почтительное привѣтствіе въ день совершившагося пятидесятилѣтія Вашего священнослуженія и искреннія пожеланія здоровія и мира душевнаго во всѣ будущіе годы Вашего святительства.

Сенаторъ Роговичъ“.

„Сколько лѣтъ существуетъ Православное Миссіонерское Общество, столько же лѣтъ оно милостью Божіей имѣетъ радость и утѣшеніе видѣть Ваши блестящіе труды на нивѣ апостольской. Въ нынѣшній день Вашего полулѣтняго служенія церкви Христовой Совѣтъ Миссіонерскаго Общества благодатію благодѣющаго Господа шлетъ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, свои сердечныя поздравленія и молить Пастыреначальника Христа, да продлитъ Онъ

во благо церкви служеніе Вашей святыни словомъ, житіемъ и свѣтомъ Вашего кроткаго духа.

Отъ имени Совѣта Общества товарищъ предсѣдателя Епископъ Трифонъ“.

„Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ почтительнѣйше поздравляетъ Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтіемъ Вашего благотворнѣйшаго служенія церкви Божіей и отечеству, да свѣтитъ чрезъ Васъ Господь и впредь свѣтомъ Своея истины, да укрѣпитъ Ваши силы и поможетъ Вамъ возглавлять любящую Васъ паству еще многіе годы.

Протоіерей Соколовъ“.

„Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества искренно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего благоплоднаго и ревностнаго служенія церкви Христовой въ далекой Сибири, которую Вы многіе годы согрѣваете отзывчивымъ горячимъ сердцемъ и живительнымъ словомъ апостольской проповѣди. Высоко цѣня Вашу беззавѣтную любовь къ Святой землѣ и Ваши неустанные труды въ дѣлѣ развитія открытаго Вами въ 1894 году Томскаго отдѣла, Совѣтъ Общества желаетъ Вамъ пользоваться вождѣннымъ здравіемъ на долгія лѣта для блага церкви и на пользу общаго намъ дѣла.

Князь Ширинскій-Шихматовъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Томскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17 февраля—9 марта 1911 г. за № 182, утвер-

ждены по 5-му благочинническому округу депутатами на предстоящий обще-епархиальный съезд духовенства (5 июня 1911 г.) священник ц. с. Богородского Θεодоръ Усевичъ и кандидатъ къ нему священникъ церкви поселка Анастасіевскаго Филиппъ Асѣвъ и отъ церковныхъ старостъ церквей благочинія— староста церкви села монастырскаго Василій Птухинъ и кандидатомъ къ нему староста церкви села Богородскаго Θεоктистъ Бѣльскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 12 февраля 1911 года рукоположенъ съ санъ іеродіакона монахъ Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго общежительнаго монастыря Поликарпъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28-го февраля 1911 года за № 573, іеромонахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Рафаиль принятъ въ число братіи Томскаго мужскаго монастыря.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 9-го марта 1911 года за № 888, назначенный на священническое мѣсто къ ц. с. Ушковскаго, бл. № 23, священникъ Михаилъ Чирковъ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Усть-Изесскомъ, бл. № 33.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 7 марта 1911 года за № 656, псаломщикъ ц. с. Нелюбинскаго, бл. № 4, Александръ Чистосердовъ оставленъ на преждезанимаемомъ имъ мѣстѣ при ц. с. Тогурскаго, благ. № 6.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 14 Февраля 1910 года за № 624, заштатный священникъ Іоаннъ Синевъ назначенъ временно завѣдывающимъ Бурановской церковью, въ качествѣ сверхштатнаго члена причта Шадринскаго прихода, бл. № 20.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 15 февраля 1911 года за № 507, бывший воспитанникъ Томской Духовной семинаріи Евѣимій Ивановъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Завьяловскаго, благ. № 38.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28 февраля 1911 года за № 570, окончившій Владимірскую Духовную семинарію, сынъ священника Михайль Архангельскій опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Рубинскаго, благ. № 9.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 5 марта 1911 года за № 640, принятый на службу въ Томскую епархію изъ Омской псаломщикъ Захарія Раенко опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Павловскаго, благ. № 20.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28 февраля 1911 года за № 584, мѣщанинъ Ѳеодоръ Шубинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Каменскаго, благ. № 32.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28 февраля 1911 года за № 571, окончившій Яранское духовное училище, сынъ священника Димитрій Россохинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Нагорнаго-Иштана, бл. № 5.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 1911 г. за № 562, церковникъ ц. с. Михайловскаго, бл. № 40, Василій Ханинъ, согласно прошенію, принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 1-го марта 1911 года за № 588, псаломщикъ-учитель ц. с. Караканскаго, бл. № 13, Сергій Архангельскій принять въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 1-го марта 1911 года за № 583, сынъ священника Іоаннъ Прибытковъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви, бл. № 14.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 7 марта 1911 года за № 656, бывший воспитанникъ Томской духовной семинаріи Анатолій Покров-

скій опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Нелюблинскаго, бл. № 4.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 7 марта 1911 года за № 662, и. д. псаломщика ц. с. Анастасіевскаго, бл. № 5, Михаилъ Троицкій утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 1-го марта 1911 года за № 589, и. д. псаломщика ц. с. Чинетинскаго, бл. № 45, Антоній Герасимовъ, утвержденъ въ занимаемой имъ должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 10 марта 1911 года за № 706, учитель Ново-Обинской церковно-приходской школы, Михаилъ Колядинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Петропавловскаго, благ. № 40, съ 15 мая сего года.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 1-го марта 1911 года за № 590, сверхштат. псаломщикъ Тутальской церкви, приписной къ Проскоковской, церкви, Ювеналій Ушаковъ опредѣленъ на штатную должность псаломщика къ ц. с. Тутальскаго, бл. № 2.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 15 февраля 1911 года за № 620, сынъ священника Андрей Бирюковъ назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Томскому Троицкому каѳедральному собору.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 9 марта 1911 года за № 679, и. д. псаломщика ц. с. Успенскаго, бл. № 26, Александръ Демидовъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 5-го марта 1911 года за № 641, сынъ священника Василій Тусовъ, назначенъ церковникомъ къ ц. с. Алексѣевскаго, бл. № 7.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 18 февраля 1911 года

за № 655, священникъ ц. с. Монастырскаго, бл. № 5, Алипій Введенскій перемѣщенъ къ ц. с. Кадниковскаго, бл. № 38.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 21 февраля 1911 г. за № 678, священникъ ц. с. Нагорнаго Иштана, бл. № 5, Іоаннъ Крыловъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Юдихи, бл. № 35, приписной къ Кипринскому приходу.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 1-го марта 1911 г. за № 810, въ ново-открытый Гусевскій приходъ, бл. № 5, на священническое мѣсто перемѣщенъ священникъ Константинъ Касаткинъ изъ с. Башкаускаго, бл. № 5.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 1-го марта с. г. за № 808, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Карасукскаго, благочинія № 21, священникъ Іосифъ Юрмазовъ переводится на діаконскую вакансію къ церкви с. Шадринскаго того же благочинія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 23 февраля 1911 г. за № 743, діаконъ церкви при ст. Томскъ II Сибирской ж. д. Константинъ Ливановъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Томской Мухино-Бугорской церкви.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 24 февраля 1911 г. за № 754, діаконъ псаломщикъ ц. с. Березовскаго, бл. № 14, Григорій Ярыгинъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Жилинскаго, бл. № 28.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 9 марта 1911 года за № 697, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. с. Ново-Кулундинскаго, бл. № 37, діаконъ Іоаннъ Покровскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Хабаровскаго, бл. № 21.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ 1911 года за № 561, и. д. псаломщика ц. с.

Спасскаго, бл. № 2, Василий Никифоровскій перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Калтайскаго, бл. № 2, а на его мѣсто къ ц. с. Спасскаго допущенъ къ исполн. псаломщ. обязанностей крест. Никифоръ Коневъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 25-го февраля 1911 года за № 566, псаломщикъ ц. с. Хабаринскаго, бл. № 21, Николай Скопинъ, перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Петропавловскаго, бл. № 21.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28-го февраля 1911 года. псаломщикъ ц. с. Кочковскаго, бл. № 19, Петръ Мелентьевъ перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Жуланскаго, бл. № 19.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 1-го Марта с. г. за № 587, псаломщикъ ц. с. Павловскаго, бл. № 20, Иванъ Корнѣевъ перемѣщается на псаломщическую должность къ церкви села Биркульскаго, бл. № 10.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 9-го марта 1911 года за № 671, и. д. псаломщика ц. с. Таловскаго, бл. № 2, Алексѣй Георгіевскій перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Александровскаго, бл. № 3.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28-го февраля 1911 года за № 595, псаломщикъ ц. с. Жуланскаго, бл. № 19, Илларионъ Дроновъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 3-го марта 1911 года за № 638, псаломщикъ ц. с. Александровскаго, бл. № 3, Василий Лукинъ уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, отъ 10-го марта 1911 г. за № 701, и. д. псаломщика ц. с. Чернаковскаго, бл. № 34, Димитрій Гирсамовъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 28-го февраля 1911 года за № 572, церковникъ ц. с. Колыванскаго, бл. № 20, Алексѣй Бурый отчислень отъ занимаемаго имъ мѣста.

Награда.

Священнику Григорію Діатроптову (онъ же благочинный желѣзнодорожныхъ церквей) за усердное и благотворное исполненіе законоучительскихъ и пастырскихъ обязанностей при женской церковно-приходской школѣ на ст. „Ново-Николаевскъ“, Его Высокопреосвященствомъ 14 февраля 1911 г. объявлено Архипастырское благословеніе.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1. По опредѣленію Томскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 14—22 февраля 1911-го года, благочиніе № 35 раздѣлено на два благочинія, съ перечисленіемъ церквей: Воронихинской въ бл. № 38 и Гоньбинской въ благочиніе № 18.

Въ составѣ благочинія № 35, при Благочинномъ, священникъ Константинъ Альбицкомъ, оставлены слѣдующія церкви—самостоятельныя: Малышевская, Яровская, Кипринская, Тюменцевская, Мезенцевская, Корниловская, Ильинская, Батуровская, Шелаболихинская, Черно-Пятовская, Касмалинская и Меретская; приписныя: Алакская, Бочатская, Гоноховская и Черемшанская.

Въ составѣ новаго благочинія, которому присвоено наименованіе № 46 и для котораго и. д. Благочиннаго назначень священникъ церкви села Анисимовскаго, Василій Завадовскій, вошли слѣдующія

церкви — самостоятельныя: Анисимовская, Загайновская, Окуловская, Луговская. Тальменская, Язовская, Повалихинская, Казанцевская и Озерская; приписныя: Кошелевская, Шадринцевская, Ново-Перуновская, Выползовская. Зайцевская и Кашкайгарихинская.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля сего года за № 2755, при Владимірской церкви дер. Тальменки, приписанной къ селу Бердскому, Барнаульскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось на мѣстныя средства.

III. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 февраля сего года за № 2691, при Михаило-Архангельской церкви села Шипицынскаго, Каинскаго уѣзда, благочинія № 34, закрыта штатная діако́нская вакансія.

Предсѣдная комиссія.

Основные вопросы, подлежащіе обсужденію съезда духовенства 1911 г.

1. Изысканіе способовъ удовлетворенія нуждъ Епархіи въ виду опредѣленія Св. Синода № 7962 (Церк. Вѣд. № 41).

2. Обсужденіе предложенія Св. Синода о желательности введенія страхованія движимости церковной и частной собственности духовенства.

3. Учрежденіе америтуры.

4. Ассигнованіе средствъ на содержаніе двухъ новыхъ епархіальныхъ или пяти окружныхъ миссіонеровъ — 6000 р. и на устройство миссіонерскихъ курсовъ 1000 р., по ходатайству братства Св. Дим. Рост.

5. Ассигнованіе средствъ на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта 2000 руб.

6. Единовременное ассигнованіе 6134 руб. на возвратъ училищному совѣту денегъ, затраченныхъ на расширеніе церковно-учительской школы, нынѣ перешедшей подъ духовную консисторію.

7. О построеніи новыхъ зданій для Томскаго духовнаго училища.

8. О взнагражденіи епархіальной комиссіи, производящей испытанія на званіе псаломщика, діакона и священника.

9. Разсмотрѣніе отчетовъ и смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и свѣчнаго комитета.

10. О переносѣ пріюта престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія изъ Томска въ какой-либо пунктъ епархіи по журналу сѣзда 1909 г. № 9.

По послѣднему пункту комиссія проситъ о.о. благочинныхъ доставить требующіяся по журналу № 9 сѣзда свѣдѣнія.

По пункту 9 комиссія проситъ заинтересованныя учрежденія не замедлить представленіемъ отчетовъ и смѣтъ.

Предсѣдатель комиссіи священн. С. Дмитревскій.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища въ текущемъ учебномъ году назначаются на 26-е мая и въ началѣ будущаго учебнаго года послѣ 15-го Августа, о чемъ послѣдуетъ особое объявленіе.

Желающія держать вступительные экзамены весной въ старшіе классы училища будутъ экзаменоваться вмѣстѣ съ воспитанницами соответствующихъ классовъ въ теченіе мая мѣсяца.

Для испытанія въ I-й классъ училища дѣти подвергаются пріем-

ному испытанію въ объемѣ полного курса однокласной церковно-приходской школы (Цирк. Св. Синода № 5325—1907 года).

Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ совершается по окончаніи пріемныхъ испытаній въ августъ мѣсяцъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ.

Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ. Переэкзаменовокъ не допускается.

Принимаются въ училище подвергшіяся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (Цирк. Св. Синода № 2670 отъ 1908 года).

Объявляя эти правила пріема въ I-й классъ училища, Совѣтъ считаетъ долгомъ разъяснить родителямъ имѣющихъ держать вступительныя испытанія, что за время дѣйствія этихъ правилъ съ 1907 года практика показала слѣдующіе недостатки въ подготовкѣ являющихся на испытаніе дѣтей:—по русскому языку слабая грамотность и часто полное отсутствіе навыка въ чтеніи даже печатнаго текста книги:—по славянскому языку совершенное неумѣнье читать: по ариѳметикѣ незнаніе нумераціи отъ 1000—1000000. Уже одинъ изъ перечисленныхъ недостатковъ дѣлаетъ учащихся неспособными къ успѣшному прохожденію курсовъ училища; обычно же наблюдается, что плохо читающая по-русски, не можетъ читать и по-славянски,—не можетъ успѣшно готовиться и по другимъ предметамъ.

Такъ какъ съ указанными недостатками дѣти проходятъ успѣшно

I-го курса не въ силахъ и являются тяжелымъ бременемъ для преподавателей, задерживая ихъ въ прохожденіи программъ, то приемъ дѣтей, получившихъ хотя бы одинъ неудовлетворительный баллъ на испытаніи, допускаться не будетъ.

Приема въ подготовительный классъ въ маѣ мѣсяцѣ не будетъ.

II. Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала № 40 сѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1911 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но, въ случаѣ уплаты долга до 15 августа, могутъ держать переводныя испытанія осенью.

Объ условіяхъ приема дѣтей въ Томское духовное училище.

Правленіе Томскаго Духовнаго Училища долгомъ считаетъ оповѣстить родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Томское Духовное Училище, что весенніе приемные экзамены предложены для поступающихъ въ I классъ одновременно съ учениками подготовительнаго класса — съ 21 мая, для поступающихъ же въ подготовительный классъ по окончаніи экзаменовъ въ семъ классѣ — съ 31 мая по 1 іюня. Осенью приемъ будетъ 18, 19 и 20 августа. Условія приема слѣдующія:

1) *Въ подготовительный классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 11 лѣтъ.

Для успѣшнаго прохожденія курса сего класса, поступающіа въ него дѣти должны имѣть познанія не ниже курса второго отдѣленія церковно-приходской школы, а именно:

- а) *По закону Божію* — должны знать наизусть общеупотребительныя, повседневыя молитвы, съ толковымъ ихъ произношеніемъ;
- б) *по русскому языку* — читать правильно и свободно, съ умѣньемъ предать по вопросамъ учителя простѣйшіе, краткіе рассказы изъ хрестоматій для начальныхъ школъ; писать подъ диктовку безъ пропуска и искаженія буквъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ

правописанія, указанныхъ въ программѣ для I и II отдѣленія церковно-приходской школы; знать церковно-славянскіе начертаніе буквъ и умѣть разбирать церковно-славянскій текстъ; в) *по арифметикѣ* — знать начертаніе цифръ и имѣть навыкъ въ умственномъ счетѣ на все дѣйствія въ предѣлахъ двухъ десятковъ (руководствами могутъ служить учебники для одноклассныхъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ).

2) *Въ первый классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется, по программѣ курса приговорительнаго класса, а) *по закону Божію* — знаніе повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ, и знакомство съ *важнѣйшими* событіями срященной исторіи ветхаго и новаго завета (по „Начаткамъ христіанскаго ученія“); б) *по русскому языку* — навыкъ въ бѣгломъ, выразительномъ чтеніи и умѣне передать прочитанное въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ; выразительное чтеніе наизусть небольшихъ стихотвореній; знакомство съ простымъ предложеніемъ и его главнѣйшими членами и умѣне составить предложеніе изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя; практическое знакомство съ *измѣняемыми* частями рѣчи и *главнѣйшими* формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ (руководствомъ могутъ служить „Начальная грамматика“ Вучинскаго или Тихомирова); *письменно* — умѣне писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ, касающихся правописанія гласныхъ и согласныхъ звуковъ, словъ съ буквою Ъ, употребленія твердаго и мягкаго знаковъ, звуковъ э, ы, і, ѣ, я, слитнаго и раздѣльнаго письма словъ съ предлогами, правописанія наиболѣе встрѣчающихся при письмѣ *этимологическихъ* формъ изученныхъ частей рѣчи (по программѣ одноклассной церковно-приходской школы; руководствомъ могутъ служить „Русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой, „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова или „Сборникъ диктантовъ“ Архіереева), а также умѣне изложить прочитанный и предварительно устно пересказанный ученикомъ небольшой связный разсказъ („Практическій курсъ правописанія“ Некрасова); умѣне правильно читать по церковно-славянски, съ пониманіемъ общаго

смысла читаемого (по Евангелію); в) *по ариѳметикѣ* — умственный счетъ съ рѣшеніемъ числовыхъ задачъ на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ сотни; знаніе таблицы умноженія; знакомство съ употребительными мѣрами и вѣсомъ, и умѣнье письменно производить вычисленія на первыя два ариѳметическія дѣйствія (руков. могутъ служить „Сборникъ ариѳмет. задачъ“ Гольденберга, ч. I или таковой же сборникъ Евтушевскаго, ч. I-я).

Примѣчаніе. Если бы приготовляемый въ училище мальчикъ достигъ указаннаго для приготовительнаго и I класса минимальнаго возраста (т. е. — 9 л. для пригот. кл. и 10 л. для I-го класса), но при этомъ не былъ бы приготовленъ къ поступленію, съ соблюденіемъ вышеприведенной программы требованій, или не имѣлъ-бы доста очнаго физическаго и умственнаго развитія, то Правленіе училища покорнѣйше просить родителей не спѣшать опредѣленіемъ такого-ли дѣтей въ училище, не стѣсняясь оставлять ихъ, для наилучшей подготовки, дома до слѣдующаго года, такъ какъ учебно-воспитательный опытъ краснорѣчиво говоритъ, что таковыя дѣти проходятъ учебный курсъ съ затрудненіями, съ первой же половины года оказываются въ числѣ отсталыхъ и большею частію подвергаются оставленію на повторительный курсъ. Лучше подольше поддержать мальчика дома, ради основательнѣйшей подготовки къ школѣ, чѣмъ поспѣшнымъ опредѣленіемъ въ училище создавать горькія затрудненія для него самого, родителей и для учебнаго дѣла въ училищѣ.

3) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ; пріемные экзамены одновременно съ учениками, переходящими въ сии классы.

4) Въ отношеніи религіозно-воспитательномъ отъ поступающихъ въ училище требуется, чтобы они дома, въ семейной обстановкѣ, пріучаемы были къ благоговѣйному совершенію молитвы, почтительности по отношенію къ старшимъ, правдивости, миролюбію, послушанію, вѣжливости, исполнительности и опрятности, и не имѣли-бы какихъ-либо грубыхъ и вредныхъ привычекъ, могущихъ неблагопріятно отражаться на нравственности прочихъ училищныхъ воспитанниковъ, а также затруднять и собственные успѣхи поступающаго въ

училище ученика. Неблаговоспитанность, упрямство, лживость, своеволие, непослушаніе, разсыянность, неаккуратность являются серіозными врагами ученика, нерѣдко дѣлающими безплоднымъ его пребываніе въ училищѣ, и благоразуміе предупредить и побѣдить эти недостатки дома, на почвѣ семейнаго воспитанія, чѣмъ предоставлять исправленіе ихъ школѣ, которая далеко не располагаетъ безцѣннымъ средствомъ того личнаго, животворнаго вліянія на воспитанника, которое доступно отцу и матери въ семьѣ. Доброе училищное воспитаніе можетъ быть благоплоднымъ только тогда, когда оно коренится на добромъ воспитаніи въ семьѣ.

5) Инословныя воспитанники принимаются для обученія въ училище съ платою по 40 рублей въ годъ.

6) Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства, или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ.

7) Приѣмъ дѣтей въ училищное общежитіе, къ сожалѣнію, затрудненъ тѣсною училищныхъ помѣщеній, которыя съ большими затрудненіями вмѣщаютъ нынѣ только 115 человекъ. На свободныя вакансіи будутъ приняты прежде всего сироты, затѣмъ—тѣ изъ вновь поступившихъ, которые будутъ приняты на епархіальное содержаніе; остальные—по мѣрѣ возможности.

Сироты духовенства изъ благочивій Томскаго училищнаго округа принимаются въ общежитіе на епархіальное содержаніе и пользуются имъ, подѣ непремѣннымъ условіемъ *добраго поведенія и успѣховъ въ занятіяхъ*.—Дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей могутъ быть приняты только на оставшія послѣ сиротъ свободныя вакансіи полнаго и половиннаго епархіальнаго содержанія.

Своекоштные пансіонеры, при первоначальномъ опредѣленіи въ общежитіе, вносятъ единовременно по 15 р. на первоначальное обзаведеніе постельными и другими принадлежностями.

За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ пансіонеровъ уплачивается: а) за полное содержаніе (пища, бѣлье и одежда, исключая

СПИСОКЪ

священно-служителей Томской епархіи, кои награждены Его Высоко-
преосвященствомъ ко дню Св. Пасхи 1911 года.

НАБЕДРЕННИКОМЪ:

1. Ващанскій Сергій, священ. Сосновскаго Острога, бл. 2.
2. Авдаковъ Дмитрій, священникъ с. Ишимскаго, бл. 3.
3. Крыловъ Іоаннъ, священникъ с. Нагорнаго Иштана.
4. Діевъ Павелъ, священникъ с. Валеріановскаго, бл. 9.
5. Васильченко Иннокентій, священникъ с. Мало-Пичу-
гинскаго, бл. 12.
6. Пантелѣевъ Василій, священ. с. Междугорнаго, бл. 13.
7. Лукинъ Владиміръ, священ. с. Мартыновскаго, бл. 15.
8. Красногорскій Георгій, священ. с. Копыловскаго, бл. 18.
9. Доброхотовъ Іоаннъ, священ. с. Прыганскаго, бл. 19.
10. Лепехинъ Александръ, священ. с. Шиловскаго, бл. 20.
11. Шаринъ Іоаннъ, священникъ с. Барнаульскаго, бл. 20.
12. Софроновъ Павелъ, священникъ с. Павловскаго, бл. 20.
13. Никольскій Михаилъ, священникъ с. Мохнатый-Лугъ,
бл. 21.
14. Румянцевъ Михаилъ, священ. с. Киселевскаго, бл. 23.
15. Рябцевъ Константинъ, священ. с. Моршанскаго, бл. 23.
16. Пушкаревъ Іоаннъ, священ. с. Георгіевскаго, бл. 26.
17. Вороновъ Евгеній, священникъ с. Косихинскаго, бл. 28.
18. Мраморновъ Александръ, священникъ с. Лосихин-
скаго, бл. 28.
19. Пенскій Георгій, священникъ с. В.-Ануйскаго, бл. 29.
20. Ливановъ Андрей, священникъ ст. Чарышской, бл. 40.
21. Климовъ Николай, священникъ с. Ново-Георгіев-
скаго, бл. 30.
22. Троицкій Петръ, священникъ с. Новенскаго, бл. 30.
23. Пасшакъ Антоній, священникъ с. Чингизскаго, бл. 30.
24. Сребрянскій Георгій, священникъ Александро-Нев-
ской ц. г. Бійска.
25. Россовъ Іоаннъ, священникъ Александро-Невской ц.
г. Ново-Николаевска.

СКУФЬЕЮ:

1. Поповъ Василій, священникъ с. Пачинскаго, бл. 2.
2. Соловьевъ Евфимій, священникъ с. Чилинскаго. бл. 4.
3. Дьяконовъ Иннокентій, священ. с. Нелюбинскаго бл. 4.
4. Пономаревъ Василій, священникъ с. Кетскаго, бл. 6.
5. Логуновъ Василій, священ. с. Кунчурукскаго, бл. 7.
6. Шабановъ Михаилъ, священникъ с. Каменскаго, бл. 8.
7. Поповъ Маркъ, священникъ с. Томиловскаго, бл. 8.
8. Кожевниковъ Михаилъ, священникъ с. Святославскаго, бл. 10.
9. Соколовъ Іоаннъ, священникъ с. Аило - Атымаковскаго, бл. 13.
10. Оттыгашевъ Іоаннъ, священ. с. Березовскаго, бл. 14.
11. Яхонтовъ Александръ, священ. с. Павловскаго. бл. 20.
12. Смѣльскій Андрей, священ. с. Калистратовскаго, бл. 20.
13. Бѣлозерскій Іоаннъ, священ. с. Ребрихинскаго, бл. 20.
14. Поспѣловъ Георгій, священникъ с. Бѣловскаго, бл. 20.
15. Аргентовъ Павелъ, священникъ с. Ново-Карапузовскаго, бл. 22.
16. Смирновъ Дмитрій, священникъ с. Смоленскаго, бл. 25.
17. Бѣльскій Николай, священ. с. Марушкинскаго, бл. 28.
18. Лавровъ Александръ, священ с. Зеркальскаго, бл. 38.
19. Вяткинъ Михаилъ, священникъ с. Озерно-Кузнецовскаго, бл. 30.
20. Добросердовъ І., священникъ с. Медвѣдскаго, бл. 44.
21. Митропольскій С., священникъ церк. при Бійскомъ город. училищѣ.
22. Безсоновъ Михаилъ, священникъ Александрo - Невской ц. г. Ново-Николаевска.
23. Соколовъ Константинъ, священникъ бл. 2 Миссіонерскихъ церквей.

Редакторъ *прот. С. Путодѣевъ.*

Цензоръ *свящ. С. Дмитревскій.*

шубы) — съ дѣтей священниковъ 110 рублей за учебный годъ, ~~штатныхъ~~ ~~диаконъ~~ — 100 рублей, ~~исаломшиковъ~~ — 90 рублей; б) за половинное (квартира и нища) — со всѣхъ по 66 руб. Кромѣ сего всѣ пансіонеры, пользующіеся отъ казны учебниками и письменными принадлежностями, уплачиваютъ дополнительно — за первые по 5 р., за вторыя по 3 р. — Плата за содержаніе вносится по третямъ года, впередъ — въ августъ, январь и апрѣль. При неисправности взноса денегъ ученикъ лишается права на помѣщеніе въ общежитіи и долженъ выбыть на благонадѣжную квартиру, при опредѣленіи ученика указываемую родителями училищному начальству. — При предст. вленіи дѣтей въ общежитіе, хотя бы дѣти и опредѣлялись на *полное* содержаніе, родители обязаны снабдить ихъ бѣльемъ до 3-хъ смѣнъ и приличною верхнею одеждою, въ которой они могли бы ходить мѣсяца два, до полученія одежды казенной.

Родители, желающіе опредѣлить дѣтей въ училищномъ общежитіи на половинное содержаніе или помѣстить ихъ на частныхъ квартирахъ, должны снабдить ихъ всѣми, необходимыми для ученика, принадлежностями, какъ то: а) *верхнею одеждою* по установленной для училища формѣ: куртка съ брюками изъ чернаго сукна или шевіота (праздничная), таковая же пара изъ темной матеріи (будничная) и лѣтняя пара изъ сѣрой бумажной матеріи; пальто на ватѣ изъ темнаго сукна, по установленной формѣ; кожаный поясъ съ металлическою форменной застѣжкой; фуражка изъ темнаго сукна и шапка съ установленными для училища значками; б) *бѣльемъ*: у каждаго ученика должно быть не меньше 4 паръ нижняго бѣлья, 4 полотенецъ, 4 паръ подвертокъ или чуокъ и 6-ти носовыхъ платковъ; у квартирныхъ, кромѣ того, по 3 простыни и наволочки; в) *учебными принадлежностями*: ученикъ долженъ имѣть по всѣмъ предметамъ необходимые учебники, которые, по заказу училищнаго начальства имѣются въ продажѣ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; письменныя же принадлежности пансіонеры общежитія должны пріобрѣтать за особую плату, въ училищѣ изъ казенныхъ запасовъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910-й годъ.

ПРИХОДЪ	Наличн.		Билет.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1. Отъ 1909 г. оставалось	1354	13	3000	—
2. Въ 1910 г. поступило:				
а) сбора по листамъ и взносовъ	2143	12	—	—
б) сбора въ недѣлю Православія	1148	30	—	—
в) кружечнаго сбора на распро- страненіе православія среди язычниковъ Имперіи	874	94	—	—
г) %%%-овъ на капиталъ	231	16	—	—
д) пожертвованій: на стипендію имени архіепископа Макарія въ одной изъ школъ Алтая	188	—	—	—
На нужды Алтайской Миссіи	320	—	—	—
" " Чолышманскаго пріюта	467	—	—	—
" " Чемальскаго пріюта	1925	—	—	—
На построеніе Матурскаго храма	6109	42	—	—
На изданіе Св. евангелія и другихъ книгъ на алтайскомъ языкѣ	220	—	—	—
Въ возмѣщеніе расходовъ за книги изъ Японіи	40	—	—	—
Итого	15021	7	3000	—
А всего	18021 р. 7 коп.			

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билет.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1. Уплачено въ типографію Дома Трудолюбія за отпечатаніе и брошюровку книгъ на алтайскомъ языкѣ	289	—	—	—
2. Употреблено на ихъ укупорку и пересылку въ Алтайскую миссію	35	10	—	—
3. На уплату за доставку книгъ изъ Японіи	1	16	—	—
4. На содержаніе канцеляріи и жалованіе дѣлопроизводителю и разсылному	289	40	—	—
5. На перепечатку отчетовъ, докладовъ и др. матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію на Иркутскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ	30	—	—	—
6. Отослано на нужды Алтайской миссіи	2773	—	—	—
Чемальскаго пріюта	1925	—	—	—
Чолышманскаго пріюта	612	—	—	—
Матурскаго храма	6000	—	—	—
7. Употреблено на вознагражденіе за смѣту и планъ по Матурскому храму (30 р.), а также на пересылку разныхъ церковныхъ предметовъ для указаннаго храма	151	69	—	—
8. Выдано согласно журнальныхъ опредѣленій Комитета: а) іеромонаху Алексію—прогонн. и суточн. отъ С.-Петербурга до г. Томска	35	—	—	—

РАСХОДЪ.		Налич.		Билет.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) Студенту А. Борисенко (іеро-монаху Димитрію) въ счетъ жалованія, путевыя и на др. нужды		305	84		
в) о. В. Апанаеву на путевые расходы до г. Бійска		50	—		
Истрачено на отсылку денегъ, пи-сьмъ, телеграммъ и на др. мелочи		34	73		
Итого		12531	92		
Къ 1 янв. 1911 г. осталось		2489	15	3000	
Итого.		15021	7	3000	
А всего		18021 р. 7 коп.			

Примѣчаніе. Деньги 13435 р. 78 к., означенныя въ § 2 прихода подъ литерами а, б, в и д, составились изъ поступленій отъ о.о. благотворительныхъ и частныхъ лицъ въ такомъ распредѣленіи:

Сборъ по лист. и чл. взносы.		Сборъ въ Нед. Пра- вославія.		Сборъ въ кружк. и пожертв.	
РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Отъ благочин. № 1 . . .					
205	48	88	88	39	87
69	75	25	—	6	38
36	62	14	53	8	6
31	80	6	61	4	92
40	6	6	95	4	47
59	42	33	75	9	14
28	76	21	85	7	9
51	19	23	40	36	55
17	—	10	35	10	96
20	85	13	10	6	90
75	86	21	30	5	9
50	39	20	28	9	72
35	8	25	26	8	31
35	—	9	8	4	76
41	43	15	45	10	75
190	27	24	63	18	1
24	25	29	15	102	75
46	18	28	31	10	2
83	57	32	53	16	18
78	80	56	87	15	71
66	74	8	58	12	14
27	34	8	35	3	85
39	60	8	70	23	4
50	66	—	—	11	78
31	40	11	80	—	—
14	11	19	95	9	90
12	48	14	51	8	96
56	86	34	10	6	95
31	91	—	—	5	81
67	46	18	80	5	3
88	95	33	74	12	4
8	28	19	11	—	—
54	45	26	89	8	38
41	23	18	52	4	83
—	—	11	56	13	59

№.№ благочиній.	Сбора по лист. и чл. взносовъ.		Сбора въ Нед. Пра- вославія.		Сбора въ кружк. и пожертв.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Отъ благочин. № 36	—	—	—	—	—	—
" 37	55	57	38	—	100	—
" 38	71	38	33	61	11	17
" 39	33	50	25	85	53	38
" 40	22	60	11	67	3	18
" 41	—	—	17	40	—	—
" 42	—	—	14	88	—	—
" 43	—	—	32	86	—	—
" 44	—	—	27	14	—	—
" 45	—	—	—	—	—	—
Отъ Архіерейск. дома	—	—	35	6	—	—
" Томск. Собора	—	—	33	83	4	60
" Алт. Миссіи	97	50	38	8	120	—
" Гр.-Бійск. церквей	—	—	14	20	19	65
" Учебн. заведеній	—	—	—	—	—	—
" Женск. монастыря	—	—	3	11	2	82
" Ново-Никол. церквей.	—	—	17	50	—	—
" Жел.-дорожн. церкв.	—	—	—	—	—	—
Чрезъ Консисторію	—	—	25	41	551	20
Отъ игум. Зинаиды	—	—	—	—	200	—
" свящ. Богословскаго	—	—	—	—	50	—
" свящ. Сорокина	—	—	—	—	100	—
" свящ. Богородицкаго	—	—	—	—	100	—
" діак. Бехтерева	49	4	—	—	—	—
" П. В. Вахрушевой	—	—	—	—	267	—
" В. Е. Евстифѣва	—	—	—	—	25	—
" И. А. Колосова	—	—	—	—	25	—
" О. Лаврентьевой	—	—	—	—	25	—
" Н. О. Лебедевой	—	—	—	—	400	—
" Е. Г. Морозовой	—	—	—	—	300	—
" Г. Н. Судакова	—	—	—	—	25	—
" М. Д. Усова	—	—	—	—	6059	42
" А. И. Шкроевой	—	—	—	—	1000	—
" Неизвѣстной	—	—	—	—	240	—
" Томск. домовой ц.	—	—	12	6	—	—

№№ благочиній	Сбора по лист. и чл. взносы.		Сбора въ Нед. Пра- вославія.		Сбора въ кружк. и пожертв.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Отъ Барнаульск. домовой церкви	—	—	7	77	—	—
Отъ Томск. Дух. семина- рии	—	—	3	78	—	—
Отъ Томск. мужск. мона- стыря	—	—	19	—	—	—
Итого	2143	12	1148	30	10144	36
13.435 р 78 к.						

Списокъ

членовъ Православнаго Миссіонерск. Общества по Томской епархіи за 1910 г.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архієпископъ Томскій и Алтайскій, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Бійскій, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Барнаульскій, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нечинскій, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Архієпископъ Донской и Новочеркасскій, Его Превосходительство, Томскій Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго двора Н. Л. Гондатти, Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа Л. И. Лаврентьевъ, Начальникъ Томскаго горнаго управленія т. с. Н. С. Боголюбскій, Ви-

це-Губернаторъ Штевень, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евон-
мій, Жандармскій полковникъ Романовъ, Начальникъ Сибирской
жандармеріи Осиповъ.

Протоіереи: Н. Малинъ, П. Мстиславскій. І. Галаховъ, А.
Завадовскій, І. Беневоленскій, А. Горизонтовъ. І. Юрьевъ, К. Ва-
сильковъ, С. Путодѣевъ, А. Кикинъ, А. Александровъ, В. Си-
ротинскій, В. Поливановъ, С. Хмылевъ, В. Агровъ, Н. Вавиловъ.
Г. Вишняковъ, П. Бенедиктовъ. Ан. Завадовскій, Н. Завадовскій, П.
Ильинскій, С. Ивановскій.

Игуменія Зинаида, начальница епархіального жен. уч. В. В.
Субботина, начальница женской гимназіи Н. П. Ржаницына, смот-
ритель дух. училища А. М. Курочкинъ, преподаватели семина-
ріи А. И. Дружининъ, В. А. Горизонтовъ. Мих. В. Чельцовъ, Том-
скій купецъ А. Е. Кухтеринъ. Ал. Арх. Кухтерина, Томскій ку-
пецъ И. М. Некрасовъ, Томскій купецъ Д. Г. Малышевъ.

Священники: І. Ливановъ, С. Дмитревскій. Θ. Смиренскій,
П. Комаровъ, В. Макаровъ, К. Кондаковъ, П. Иваницкій, А.
Жигачевъ, В. Юрьевъ, А. Альферъ, В. Ильинскій, М. Семеновъ,
І. Шаринъ, А. Богдановичъ, Г. Поспѣловъ, Н. Троицкій, А.
Ландышевъ, Н. Климовъ, М. Благонадеждинъ, М. Богословскій.
М. Коронатовъ, В. Дмитриевъ, В. Васильевъ, А. Сѣнцовъ, С. Су-
домойкинъ, Н. Донскихъ, К. Цивоваровъ, А. Скворцовъ, П. Ше-
балинъ, І. Ракитинъ, Ал. Ливановъ, А. Викторъ, І. Завадов-
скій, І. Виноградовъ, І. Шелбагашевъ, Р. Зырановъ, І. Оттыга-
шевъ, С. Тормозаковъ, В. Токпешевъ, Г. Оттыгашевъ, І. Смир-
новъ, А. Космаковъ, П. Завадовскій, І. Добросердовъ, В. Кра-
синъ, В. Сосуновъ, Евг. Смирновъ, В. Екшибаровъ, І. Покров-
скій, А. Дмитріевъ, Θ. Сапфировъ, В. Ананьевъ, П. Богословскій,
П. Васильевъ, А. Сосуновъ, П. Сапфировъ, І. Осолковъ, А. Вла-
диміровъ, А. Двиняниновъ, А. Лисицынъ, Д. Смирновъ, І. Лан-
дышевъ, М. Русановъ, І. Вознесенскій, Е. Гнѣдовскій, Гр. Діа-

троповъ. В. Пальмовъ, В. Сметанинъ, М. Пенскій, Б. Сребрянскій, Д. Алферьевъ, П. Чемодановъ, В. Маминъ, С. Бенедиктовъ, А. Хаовъ, П. Люцерновъ, М. Вяткинъ, Г. Целеховскій, Ст. Бодоткинъ, К. Раевъ, Г. Пономаревъ, І. Прибытовъ, С. Бѣлоруссовъ, П. Веселовъ, П. Аргентовъ, О. Толмачевъ, А. Пенскій, А. Базалевскій, І. Безсоновъ, Д. Васильевскій, А. Бѣльскій, П. Васильевскій, О. Софоновъ, А. Лепехинъ, Г. Поспѣловъ, А. Ландышевъ, А. Введенскій, А. Низяевъ, В. Жигачевъ, І. Іоанновъ, О. Усевичъ, Н. Троицкій, П. Стекловъ, В. Даниловъ, А. Пасшакъ, В. Ильинскій, Н. Сидонскій, Арх. Зяблицкій, Е. Черепановъ, Н. Никольскій, Н. Пантусовъ, І. Покровскій, В. Авдентовъ, П. Лапинъ, А. Житецкій, П. Покровскій, А. Казанскій, В. Троицкій, В. Смирновъ, М. Саввинъ, А. Вознесенскій, Арх. Троицкій, Езе. Азбукинъ, В. Соколовъ, А. Соколовъ, Арх. Коронатовъ, В. Соловьевъ, В. Вавиловъ, М. Дружининъ, Иня. Васильченко, М. Красносельскій, П. Шелевъ, О. Кониинъ, С. Лаврентьевъ, Г. Быстровъ, О. Мелентьевъ, А. Озеровъ, С. Орловъ, В. Григорьевъ, П. Сорокинъ, Д. Ксенофоновъ, М. Чирковъ, П. Конусовъ, А. Цыбенко, Н. Орловъ, І. Троицкій, Иня. Діаконовъ, І. Мальцевъ, Р. Москвинъ, І. Шульгинъ, Вен. Смирновъ, М. Ячменевъ.

Жена священника Анна Шебадина, Протодіаконъ С. Александровъ.

Діакона: Н. Хворовъ, В. Аванасьевъ. Потомственный почетный гражданинъ Н. Д. Родюковъ.

Титулярные сѣвѣтники: Ал. Чкашевъ, О. В. Оедуловъ.

Томскій купецъ И. Г. Тихоновъ.

Псаломщики: Вячеславъ Бѣляевъ, В. Новиковъ, П. Гевличъ, А. Солотчинъ.

Церковные старосты: А. Заевъ, Л. Горячевъ, И. Зыряновъ, Н. Владиміровъ, Иванъ Бобровъ, Кол. мѣщ. О. Киселевъ.

Барнаульск. мѣщ. дочь Е. Ф. Кудрявцева

Ивородецъ Н. О. Шипѣвъ.

Крестьяне: Иванъ Юдинъ, Яковъ Поповъ, Мих. Ильиныхъ,
Ө. Бобылевъ.

Членами Ревизіонной Комисіи по провѣркѣ отчетовъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Алтайской Мисіи состоятъ: протоіерей А. Завадовскій и Смотритель Духовнаго училища Ал. Мих Курочкинъ.

Дѣлопроизводитель протоіерей *И. Мстиславскій*.

СПИСОКЪ

членовъ кассы взаимопомощи, сдѣлавшихъ взносы въ 1-й
половинѣ 1910 г.

(Продолженіе).

Благочиніе № 26—протоіерея Петра Дягилева.

(Прот. и священники внесли по 7 р. 50 к., а діакона и псаломщики—по 3 р. 50 к.).

Прот. 1. Петръ Ал. Дягилевъ.

Священники 1. Авохинъ Өирсъ Филип.

Асписовъ Вас. Платон.

Бачановскій Афанія Өеодос.

Богатыревъ Вас. Ів.

5. Дягилевъ Никол. Петр.

Дягилевъ Петръ Петр.

Книжниковъ Ник. Макар.

Назаровъ Ів. Серг.

Николавъ Ник. Ів.

10. Цавскій Мих. Георг.

Певскій Вас. Тимоѳ.

Пушкаревъ Ів. Никит.

Рафальскій Петръ Вяч.

Сдобниковъ Ал. Евѣим.

15. Титовъ Всевол. Никол.

Хоперскій Ал. Дим.

Черемновъ Серг. Вас.

Шаровъ Мих. Сем.

19. Ярцевъ Петръ Прокоп.

Діакона 1. Гусевъ Пав. Егор.

Зудиловъ Влад. Вас.

3. Красильниковъ Влад. Ал.

Псаломщики 1. Авохинъ Пав. Филип.

Барышевъ Ст. Ив.

Бутовичъ Кон. Клим.

Демидовъ Ал. Вас.

5. Димитріевъ Витал. Никол.

Дягилевъ Пант. Петр.

Козыревъ Петр. Ив.

Кузьменко Марк. Проксн.

Лазуткинъ Ив. Сил.

10. Митрофановъ Кон. Ив.

Рѣдкозубовъ Андр. Вас.

Севбитовъ Леонт. Григ.

Суторминъ Ив. Вас.

Тюковъ Θεод. Мартин.

15. Черемновъ Евд. Вас.

Благочиніе № 29—священника Іоавна Орлова.

(Прот. и священники внесли по 7 р. 50 к., а діакона и псаломщики—по 3 р. 50 к.).

Прот. 1. Матв. Вас. Турбинъ.

Священники 1. Дагаевъ Митр. Влад.

Добросердовъ Петръ Ал.

- Кулаковъ Иян. Сем.
 Курковъ Вас. Анд.
 5. Курочаткинъ Исид. Як.
 Невскій Ив. Давр.
 Никольскій Коя. Петр.
 Носовъ Анд. Θεод.
 Орловъ Ив. Сг.
 10. Пальмищъ Влад. Як.
 Пенскій Георг. Евсев.
 Петровъ Тих. Ал.
 Рыбкинъ Анд. Ал.
 Серебрянскій Влад. Ив.

15. Скабинскій Георг. Ив.
 Студенскій Петръ Вас.
 Толмачевъ Дим. Илар.
 18. Ячмечевъ Мокій Луи.

Діакона 1. Пшеничниковъ Серг. Кирил.
 Яхонтовъ Дим. Θεод.
 Ячменевъ Григ. Мокс.

4. Оелидовъ Вас. Ил.

Псаломщики 1. Агафоновъ Ир. Корни.
 Ащауловъ Аркад. Θεод.
 Васильевскій Арсен. Ив.
 Воронинъ Петръ Григ.
 Говоровъ Сем. Ив.

5. Дробивинъ Вас. Ив.
 Курочаткинъ Тер. Як.
 Михайловскій Гавр. Вас.
 Петровъ Евф. Автон.
 Поварницынъ Прокоп. Матр.
 10. Рѣпинъ Ив. Ник.

- Тыжновъ Ст. Гавр.
 12. Яковлевъ Ег. Анд.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОТЧЕТЪ

Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской Духовной Семинаріи за 1910 г.

Личный составъ.

Покровитель Попечительства—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій. Почетные члены: Высокопреосвященнѣйшій Ага-ѡангелъ, Преосвященнѣйшіе Епископы: Иннокентій, Никаноръ Олонецкій, Меѡодій Забайкальскій, Григорій Козловскій, Городской Голова И. М. Некрасовъ, Д. Г. Малышевъ и П. И. Макушинъ. Члены дѣйствительные: ректоръ семинаріи архимандритъ Евѡимій, инспекторъ семинаріи А. П. Смердынскій, нынѣ инспекторъ Псковской духовной семинаріи, протоіереи: П. А. Мстиславскій, А. А. Завадовскій, І. А. Беневоленскій, С. Л. Сосуновъ, С. А. Путодѣевъ, В. П. Сиротинскій, смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, преподаватели семинаріи: М. В. Чельцовъ, А. И. Дружининъ, В. М. Сибирскій, Іеромонахъ Алексій, А. П. Успенскій, В. Н. Новоденскій, П. Г. Тарасовъ, священники: духовникъ семинаріи Н. Я. Завадовскій, І. А. Ливановъ, А. М. Жигачевъ, В. П. Юрьевъ, В. Я. Макаровъ, А. И. Меньшенинъ, И. Е. Корвинъ, К. Д. Замятинъ, протодіаконъ С. И. Александровъ и діаконъ Д. М. Кабинъ.

Правленіе Попечительства.

Въ составѣ Правленія Попечительства были слѣдующія лица: Предсѣдатель—ректоръ семинаріи архимандритъ Евѡимій; Члены: инспекторъ семинаріи А. П. Смердынскій, а за переводомъ его на службу въ г. Псковъ—М. Д. Побѣдинскій, протоіереи: П. А. Мстиславскій, А. А. Завадовскій, смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, преподаватель семинаріи А. П. Успенскій, священникъ І. А. Ливановъ, священникъ Н. Я. Завадовскій—казначей Попечительства, діаконъ Д. М. Кабинъ—дѣлопроизводитель Попечительства и члены правленія отъ духовенства: протоіерей С. Л.

Сосуновъ и священникъ И. Е. Коровинъ. Ревизионную комиссію по провѣркѣ отчета составляли слѣдующія лица: священникъ А. И. Меньшенинъ, священникъ А. М. Жигачевъ, и преподаватель семинаріи В. А. Горизонтовъ.

Въ отчетномъ году общихъ собраній членовъ Попечительства было одно (1); засѣданій Правленія было тридцать шесть (36).

Денежная помощь со стороны Попечительства была оказана нуждающимся воспитанникамъ въ 77 случаяхъ.

Средства Попечительства.

ПРИХОДЪ:

Къ 1-му Января 1910 года въ кассѣ Попечительства состояло остаткомъ:

- | | |
|--------------|---------------|
| 1) наличными | 495 р. 15 к. |
| 2) билетами | 6,000 р. — к. |

И т о г о 6,495 р. 15 к.

Къ тому въ отчетномъ году поступило:

- | | |
|--------------|----------------|
| 1) наличными | 1,590 р. 25 к. |
| 2) билетами | 300 р. — к. |

И т о г о 1,890 р. 25 к.

А всего наличными и билетами вмѣстѣ съ остаткомъ 8,385 р. 40 к.

Въ числѣ поступленій за 1910 годъ по книгѣ прихода значится:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Членскихъ взносов | 83 р. — к. |
| 2) Пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ Макаріемъ | 120 р. — к. |
| 3) Пожертвовано Дмитріемъ Григорьевичемъ Малышевымъ | 100 р. — к. |
| 4) Получено черезъ Томскую Духовную Консисторію сбора въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ | 200 р. — к. |

5) Получено отъ о.о. благочинныхъ епархій и другихъ лицъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи по подписнымъ листамъ 196 р. 27 к.

6) Получено $\frac{0}{100}$ съ капитала (билетовъ), принадлежащаго Попечительству 241 р. 35 к.

7) Возвращено долгу 649 р. 63 к.

Примѣчаніе: Изъ общей суммы 649 р. 63 к. поступившей въ уплату долговъ, 566 р. 88 к. уплачено должниками прежнихъ лѣтъ (по 1909 году, включительно) и 82 р. 75 к. должниками 1910 года.

РАСХОДЪ:

Въ теченіе отчетнаго года всего израсходовано наличными 1,111 р. 07 к.

Въ числѣ расходовъ значится по расходной книгѣ:

1) Канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ 11 р. 73 к.

2) Типографскихъ расходовъ 5 р. — к.

3) Выдано безвозвратныхъ пособій 161 р. — к.

(Въ томъ числѣ значится 120 р. пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ со специальнымъ назначеніемъ).

4) Выдано воспитанникамъ заимообразныхъ пособій на покупку одежды, обуви, лѣченіе зубовъ, глазъ, проѣздъ домой, для уплаты за содержаніе и пр. 583 р. — к.

5) Куплено 3 листа $\frac{4}{100}$ Госуд. ренты на 300 рублей номинальной стоимости 274 р. 79 к.

6) Уплачено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе листовъ ренты — р. 55 к.

7) Выдано Правленію семинаріи на учебныя нужды: на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и пр. 75 р. — к.

Къ 1-му Января 1911 года состоитъ на приходѣ остаткомъ:

1) наличными—девятьсотъ семьдесятъ четыре рубля тридцать три коп. 974 р. 33 к.

2) билетами—шесть тысячъ триста рублей 6,300 р. — к.

А всего—семь тысячъ, двѣсти семьдесятъ четыре рубля тридцать три копейки. 7,274 р. 33 к.

Сверхъ того къ 1-му Января 1911 года за разными лицами числится въ долгу поплательскихъ суммъ всего 4,281 р. 37 к.

Въ томъ числѣ за бывшими воспитанниками семинаріи, окончившими курсъ ученія или выбывшими изъ семинаріи 3,697 р. 12 к.

И за воспитанниками, обучающимися въ семинаріи 584 р. 25 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ Вознесенской церкви, села Боровлянки, Томскаго уѣзда, благочинія № 7, на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г. крестьянинъ того же села, Прокоцій Агаповъ Самойловъ; 2) къ Никольской церкви, села Усть-Искитимскаго, Кузнецкаго уѣзда, благочинія № 7, на 2-е трѣхъ-лѣтіе 1911—1913 г.г. крестьянинъ того же села Евгеній Димитріевъ Балагансковъ; 3) къ Иоанно-Предтеченской церкви, села Усть-Пустынскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, благочинія № 45, на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г. крестьянинъ того же села Кирилль Никитинъ Бердюгинъ; 4) къ Богородице-Казанской церкви, села Ивановскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, благочинія № 45, крестьянинъ того же села, Алексѣй Димитріевъ Скурятинъ на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г.; 5) къ Свято-Троицкой церкви, села Чистоозернаго, Каинскаго уѣзда, благочинія № 22, крестьянинъ того же села Петръ Васильевъ Гребенщиковъ на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г.; 6) къ Свято-Троицкой церкви, села Меретскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 35, на первое 3-хъ-лѣтіе 1911—1913 г.г. крестьянинъ деревни Кротовой Павелъ

Ивановъ Соколовъ; 7) къ Николаевской церкви, села Доктевскаго, Кузнецкаго уѣзда, благочинія № 15, крестьянинъ того же села Данилъ Θεодоровъ Языковъ; 8) къ Богородице-Казанской церкви, с. Мироновскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 15, отставной рядовой, Яковъ Андреевъ Лапшинъ, оба на 1-е трехлѣтіе 1911—1913 г.г.; 9) на 3-е трехлѣтіе 1911—1913 г.г. къ Покровской церкви, села Пановскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 20, крестьянинъ того же села, Никита Игнатьевъ Рѣчкинъ; 10) на 2-е трехлѣтіе 1911—1913 г.г., къ Иннокентіевской церкви, села Ново-Гутовскаго, Каинскаго уѣзда, благочинія № 22, крестьянинъ того же села, Илія Михайловъ Гутовъ; 11) къ Троицкой церкви, села Подонинскаго Кузнецкаго уѣзда, благочинія № 2, крестьянинъ дер. Крековой, Матвѣй Игнатьевъ Колокольниковъ на 2-е трехлѣтіе 1911—1913 г.г.; 12) къ Николаевской церкви с. Протопоповскаго, Томскаго уѣзда, благочинія № 2, крестьянинъ дер. Бородиной Аѳанасій Елисѣевъ Матвѣенко на первое 3-хлѣтіе 1911—1913 г.г.; 13) къ Богородице-Казанской церкви села Ново-Кусковскаго, Томскаго уѣзда, благочинія № 3, на первое 3-хлѣтіе 1911—1913 г.г. крестьянинъ того же села Ілья Егоровъ Чернышевъ; 14) къ Градо-Барнаульской Одігитріевскій церкви, благочинія № 17, на 8-е трехлѣтіе 1911—1913 г.г. Барнаульскій купецъ Василій Ивановъ Хмѣлевъ; 15) на 2-е трехлѣтіе 1911—1913 г.г. къ Покровской церкви села Хабаровскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Андреевъ Леоновъ, и 16) къ Николаевской ви, села Пономаревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Воробьевой, Константинъ Александровъ Шадрипъ; 17) къ Петропавловской церкви села Усть-Чарышскаго, Війскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Фролъ Титовъ Мамешинъ, и 18) на 1-е трехлѣтіе 1911 — 1913 г. г. къ Богородице-Казанской церкви села Зиминскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр стьянинъ того же села Θεодоръ Ивановъ Корнушинъ; всѣ вышеозначенныя 4 церкви находятся въ 31 благочиніи; 19) къ Покровской церкви, села Лининскаго, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 42, крестьянинъ того же села, Петръ Андреевъ Деревянниковъ на первое 3-хлѣтіе 1911—1913 г.г.

Извѣстіе.

14 февраля сего года, волею Божіею, скончался Иеромонахъ Бійскаго Архіерейскаго дома Павелъ, въ мѣрѣ священникъ Іоаннъ Григорьевъ Тамаркинъ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благочинія № 1—Г. Томска единов. Троицкая; Томск. Влад. Дѣтск. Приютъ; 5—Нагорный Иштанъ; Баткатское; 6—Тымское; Ст. Ново-Николаевскъ Пророко Данииловское; 11—Золотоисковый подр. (разъѣзд. причтъ); Тундинское; 18—Средне-Красиловское; 23—Ушковское; 33—Казаче-Мысское; 34—Мало-Архангельское; 37—Родина; 40—Сибирячихинское (единов.)

Діаконскія: Благочинія № 1—Градо-Томская—Никольская; 10—Тутальское; 11—Алчедатское; Тисульское; 22—Карачинское; Кругло-Озерное; 23—Тагановское; Булатовское; Колмаковское; 33—Камышенское; 35—Ильинское; 37—Ключевское (нуженъ священникъ, знающій расколъ).

Псаломщическія: Благочинія №—Ст. Томскъ Николаевская; Ново-Николаевск. Богородице-Казанское 2-е; 2—Таловское, 3—Судженское; Подломское; 6—Кетное; 8—Ояшъ; 14—Березовское; 19—Кочковское; 21—Мохнатый Логъ; 29—Катандинское; 30—Ново-Александровское; 34—Чернаковское; 35—Тальменское; 37—Родина; Ново-Кулундинское; 38—Сусловское; 42—Лотошанское.

Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальные Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Отчетъ

Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910-й годъ.

Въ 1910 году Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вступилъ въ 41-ю годовщину своего существованія.

Составъ Комитета былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Комитета Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій.

Товарищи Предсѣдателя: Преосвященный Мелетій, Епископъ Барнаульскій, и Начальникъ Томскаго Горнаго Управленія т. с. Н. С. Боголюбскій.

Члены Комитета: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евоимій, Профессоръ богословія протоіерей Іаковъ Галаховъ, протоіереи: Александръ Завадовскій, Іоаннъ Беневоленскій; священники: Іоаннъ Ливановъ, Ѳ. Смиренскій, П. Комаровъ и В. Макаровъ, онъ же и казначей Комитета, преподаватель Семинаріи іеромонахъ Алексій, смотритель Духовнаго училища А. М. Курочкинъ и дѣлопроизводитель Совѣта протоіерей П. Мстиславскій.

Согласно § 6 Устава Прав. Мисс. Общества, Комитетъ и въ сей отчетный годъ, какъ и предшествующій, направлялъ свою дѣятельность къ содѣйствію Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Христова Евангелія и ближайшимъ образомъ къ содѣйствію Алтайской Духовной Миссіи въ достиженіи миссіонерскихъ цѣлей, въ ея преуспѣяніи, ростѣ и благосостояніи.

Въ дѣлѣ содѣйствія къ достиженію этихъ цѣлей въ этотъ годъ совершилось великое и знаменательное событіе, какъ для всей Сибири

въ ея миссіонерской религіозно-просвѣтительной дѣятельности, такъ, въ частности, и въ дѣятельности Алтайской Миссіи—это Иркутскій миссіонерскій съѣздъ, на который собрались дѣятели заграничныхъ дальневосточныхъ православныхъ миссій, представители разныхъ Сибирскихъ епархій и миссій, проповѣдники среди инородцевъ крайняго сѣверо-запада Россіи и крайняго сѣверо-востока Россіи, собрались для того, чтобы осмотрѣть свои миссіонерскія силы, объединиться въ дружной серьезной борьбѣ съ язычествомъ и расколо-сектантствомъ и выработать необходимыя для сего мѣры.

Представителемъ отъ Алтайской Духовной Миссіи на Иркутскій миссіонерскій съѣздъ прибылъ маститый миссіонеръ Алтая, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій, въ сопровожденіи преподавателя Семинаріи іеромонаха Алексія. На этомъ съѣздѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка былъ избранъ Предсѣдателемъ и руководителемъ съѣзда, каковымъ и состоялъ до окончанія его.

И если бы мы теперь обратились къ Иркутскому Миссіонерскому съѣзду и спросили бы, какія же результаты подсчета силъ и дѣятельности Алтайской Духовной Миссіи, и какія мѣры борьбы и воздѣйствія ея на язычниковъ выработаны были этимъ съѣздомъ, то мы нашли бы постановленія съѣзда, вызывающія въ насъ чувство полнаго, удовлетворенія.

Общее собраніе съѣзда вынесло относительно Алтайской Миссіи слѣдующія постановленія:

1) Отдавая долгъ глубокаго уваженія дѣятельности Алтайской Миссіи, пожелать ей и впредь такого же плодотворнаго для православной Церкви развитія своихъ миссіонерскихъ силъ въ согласіи съ принципами, какими она неизмѣнно до сихъ поръ руководствовалась въ своей культурно-просвѣтительной дѣятельности, а именно: сперва научить, а потомъ крестить; учить на понятныхъ языкахъ; учить и благотворить; держаться въ своей миссіонерской дѣятельности исключительно на вѣроучительной почвѣ.

2) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи жалованія Начальнику Миссіи до 3.000 рублей и 1.000 рублей на разъѣзды, съ отнесеніемъ этого расхода на средства Святѣйшаго Синода.

3) Ходатайствовать объ отнесеніи содержанія школъ Миссіи на общій кредитъ церковно-приходскихъ школъ съ увеличеніемъ жалованья до 600 руб. въ годъ и, кромѣ сего, исходатайствовать о назначеніи вознагражденія законоучителямъ въ размѣръ 100 руб. за каждую школу.

4) Ходатайствовать объ отпускѣ единовременно 5.000 руб. для образованія спеціальнаго издательскаго фонда Алтайской Миссіи, на $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ котораго послѣдняя могла бы издавать книги священнаго писанія, а также религіозно-нравственныя брошюры и книги.

5) Признать, что наиболѣе удачнымъ способомъ миссіонерскаго дѣланія въ Алтайской Миссіи является организація проповѣдническихъ дружинъ, каковую организацію посему рекомендовать и другимъ миссіямъ.

6) Ходатайствовать о преобразованіи Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища по проекту Преосвященнаго Меодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Будутъ ли удовлетворены и при томъ въ какомъ размѣрѣ всѣ эти постановленія Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда Святѣйшимъ Синодомъ, это остается доколѣ желательнымъ вопросомъ будущаго. Всѣ эти постановленія, Тожскій Комитетъ Прав. Мисс. Общества, какъ и Алтайская Духовная Миссія, приняла къ свѣдѣнію и ожидаютъ только осуществленія.

Что же касается постановленія Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда относительно возвращенія Бійскаго Катихизаторскаго училища къ своему прежнему назначенію быть миссіонерскимъ и обслуживать нужды алтайскихъ инородцевъ, по проекту Преосвященнаго Меодія, Епископа Забайкальскаго, то Комитетъ Прав. Мисс. Общества, по

снесеніи съ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Начальникомъ Алтайской Миссіи, по тщательномъ обсужденіи поднятаго на Иркутскомъ съѣздѣ вопроса, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Оставить Бійское Катихизаторское училище 6-класснымъ, съ ежегоднымъ выпускомъ воспитанникъ въ, оканчивающихъ курсъ, вмѣсто 3-хъ-класснаго съ двухгодичнымъ курсъ мъ въ каждомъ классѣ, какъ предположено по проекту Преосвященнаго Меодія, Епископа Забайкальскаго;

2) удовлетвориться доколѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи программами, одобренными учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и введенными въ Катихизаторскомъ училищѣ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября 1910 года;

3) просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ отпускать ежегодно по 4.000 рублей на 40 стипендій для инородцевъ, обучающихся въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ;

4) Комитетъ не видитъ побужденій къ переводу Бійскаго Катихизаторскаго училища въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, посему ходатайствовать объ оставленіи означеннаго училища въ вѣдѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ(?).

Такое заключеніе Комитета Прав. Мисс. Общества было представлено Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета на благовозрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 ноября 1910 г. за № 158-мъ.

Выразивъ свое участіе и посильную помощь на Иркутскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ представительствомъ и дѣятельностію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета и соучастіемъ въ этой дѣятельности члена Комитета, іеромонаха Алексія, Томскій Комитетъ, по мѣрѣ силъ своихъ продолжалъ и въ этотъ годъ свою духовную и матеріальную помощь въ достиженіи предначиненныхъ цѣлей Прав. Мисс. Общества и Алтайской Духовной Миссіи.

Такъ, согласно отношенію Совѣта Прав. Мисс. Общества, отъ

9 сентября 1909 года за № 762, Томскій Комитетъ разослалъ воззванія и надписи для блюдъ, чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархій, въ теченіе первой седмицы (в. Четырдесятницы) былъ произведенъ тарелочный сборъ; предписывалъ, чтобы въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1889 г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; разослалъ подписные листы для сбора пожертвованій въ продолженіе года, разослалъ отчеты Прав. Мисс. Общества, Томскаго Комитета и Алтайской Духовной Миссіи за 1909 годъ и приглашалъ городское и сельское духовенство къ содѣйствію Комитету въ достиженіи его цѣлей.

Какъ откликъ на всѣ эти призывныя дѣйствія Комитета Прав. Мисс. Общества, получились слѣдующія пожертвованія за 1910-й годъ: 1) сбора по листамъ и членскихъ взносовъ 2143 руб. 12 коп., 2) сбора въ недѣлю Православія 1148 руб. 30 к. п., 3) кружечнаго сбора на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи 874 руб. 94 коп. и $\frac{9}{100}$ $\frac{9}{100}$ на капиталъ 231 руб. 16 коп.; итого 4166 руб. 36 коп., болѣе противъ прошлаго года на 170 руб. 97 коп.

Изъ этого сбора было отослано въ Алтайскую Миссію въ счетъ смѣтнаго назначенія 2773 руб.; кромѣ сего студенту А. Борисенко (іеромонаху Димитрію), въ счетъ жалованія, путевыя и на другія нужды 305 руб. 84 коп., священнику В. Апанаеву, сотруднику по переводу Евангелія на алтайскій языкъ, на путевыя расходы до г. Бійска 50 руб. и ун. треб. ено на вознагражденіе архитектора за смѣту и планъ по Матурскому храму, а также на пересылку разныхъ церковныхъ вещей для указаннаго храма 151 руб. 69 коп.

Вотъ и все, чѣмъ Комитетъ могъ оказать непосредственно свою посильную помощь въ экономическомъ благосостояніи Алтайской Миссіи;

но за то, чрезъ посредство своего Высокопреосвященнаго Предсѣдателя, Комитетъ сдѣлалъ сравнительно очень многое для внутреннихъ учреждений Алтайской Миссіи.

Такъ, нельзя не обратить особаго вниманія на богатую жертву, сдѣланную чрезъ Высокопреосвященнаго Владыку, С.-Петербургскимъ купцомъ М. Д. Усовымъ на построеніе и благоуукрашеніе вновь строящагося Матурскаго храма. Прежде всего нельзя не указать на то, что въ этомъ году этимъ благотворителемъ было переслано деньгами 6059 руб. 42 коп. на построеніе этого храма, — затѣмъ церковными вещами и принадлежностями храма, какъ живописный иконостасъ, всѣ нужныя для благоуукрашенія храма иконы, сребропозлащенная утварь, престолъ и жертвенникъ съ кипарисовыми крышками, парчевыя облаченія на престолъ и жертвенникъ, колокола (полный, хорошо подобранный звонъ) въ 135 пуд. 26¹/₂ фун., кресты на храмъ и колокольню, даже всѣ необходимыя принадлежности для освященія храма, — всего пожертвовано бо́лье чѣмъ на 10.000 рублей. Такой даръ для Матурскаго стана Алтайской Миссіи является весьма цѣннымъ даромъ, что не можетъ быть не оцѣнено Алтайской Миссіей по достоинству. Но замѣчате льно всего здѣсь то, что все это дѣлается не по расчету и не на показъ, а отъ чистаго сердца, съ истинно-христіанскимъ благопожеланіемъ, чтобы новостроющійся на далекой окраинѣ храмъ былъ огражденъ всѣми святынями, которыя особенно дороги для православнаго христіанина; такъ благотворителемъ съ мѣста выписываются иконы Московскихъ чудотворцевъ, Кіевскихъ угодниковъ Божіихъ, Ростовскихъ чудотворцевъ, — даже съ о. Патмоса выписывается, освященная на мѣстѣ, икона Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Велика жертва, великая и благодарность этому жертвователю; да оградить его Господь въ путяхъ его жизни, столь благотворной для церковнаго строительства на далекомъ Алтаѣ для немущихъ братій, жаждущихъ просвѣщенія свѣтомъ Христова Евангелія. — Все это жертвовалось чрезъ

Высокопреосвященнѣйшаго Владыку и все это совершалось, благодаря его призывному голосу.

Но кромѣ Матурскаго стана не были забыты Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою и другія учрежденія Миссiи, какъ Чолышманскій и Чемальскій дѣтскіе пріюты. Нужно имѣть въ виду, что эти пріюты до сего времени положительно ничѣмъ не были обеспечены и, Господь знаетъ, каъ они могли существовать при тѣхъ малыхъ крохахъ, которыя отпускались въ послѣдніе годы отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ смѣтное назначеніе для всей Алтайской Миссiи. Но вотъ на имя Высокопреосвященнаго Владыки и въ этотъ отчетный годъ поступаютъ доброхотныя даванія отъ близкихъ и дальнихъ благотворителей, сочувствующихъ нуждамъ Миссiи. Такъ, отъ матушки-игуменіи (Томскаго жен. монастыря) Зинаиды 200 руб., священника А. Богородицкаго (по духовному завѣщанію) 100 руб., М. Ѳ. Лебедевой 400 руб., отъ неизвѣстнаго 100 руб., А. И. Шкроевой 1000 руб., отъ Е. Г. Морозовой 300 руб. и нѣкотор. др., и всѣ эти пожертвованія распредѣляются Владыкою между этими самыми бѣднѣйшими и болѣе всего нуждающимися пріютами Чемальскимъ и Чолышманскимъ, изъ которыхъ первому посылается 1925 руб. и второму 612 руб. для образованія неприкосновеннаго капитала, процентами съ котораго хотя мало-мало могли быть удовлетворены насущныя нужды этихъ пріютовъ. Такъ Господь помогаетъ, — и призывной голосъ Высокопреосвященнаго Владыки не остается тщетнымъ. Но что значать эти малыя лепты, какъ онѣ ни цѣнны въ существѣ своемъ, для такого обширнаго учрежденія, какъ живой, многотысячный организмъ — „Алтайская Духовная Миссiя“ со всѣми ея разнообразными экономическими и духовно-нравственными потребностями, которыя требуютъ насущнаго удовлетворенія?

Въ настоящее время Алтайская Миссiя, какъ мы видимъ изъ отчетныхъ данныхъ, кромѣ центрального пункта въ Бійскѣ съ Катилизаторскимъ училищемъ, вмѣщаетъ въ себѣ 25 становъ, 380

селеній съ 52609 душ. обоого пола православнаго населенія, съ 38 церквами, 54 молитвенными домами, съ 60 школами (въ коихъ 1903 учащихся), тремя монастырями и тремя дѣтскими пріютами. Въ этомъ учрежденіи работаютъ на духовной нивѣ 27 миссіонеровъ-священниковъ, одинъ миссіонеръ іеромонахъ, 7 діаконовъ, 18 псаломщиковъ, 38 учителей и 5 учительницъ.

Такое огромное учрежденіе, ясно, требуетъ значительной экономической поддержки. Но, слава Бѣгу, экономическій кризисъ Алтайской Миссіи,—вслѣдствіе сокращенія отпуска средствъ на ея содержаніе изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ общемъ на 18.000 руб. какъ было въ предшествующіе годы, этотъ кризисъ уже миновалъ. Въ настоящее время обезпечены казеннымъ жалованьемъ причты 25 становъ, считая въ томъ числѣ станы Абайскій и Бѣло-Ануйскій, причты коихъ получаютъ жалованіе изъ такъ называемаго переселенческаго фонда. Вновь открытъ въ этомъ отчетномъ году 1 станъ въ Кузнецкомъ улуѣ Тарабѣ и предположено открыть еще 3 стана, а именно: два стана въ Бійскомъ уѣздѣ—въ Чибитѣ и Эдиганѣ и одинъ станъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ—въ Ачаевскомъ улуѣ на Пызасѣ. На содержаніе этихъ 4 становъ нужно также немало средствъ, которыя также требуется найти.

Отсюда ясно видно, что очень значительное количество становъ и труженниковъ въ этихъ станахъ о.о. миссіонеровъ остается не-обезпеченнымъ казеннымъ жалованіемъ. Но желательно также, чтобы матеріальное положеніе и первенствующаго члена Миссіи было также болѣе устойчивымъ и не зависѣло отъ случайныхъ причинъ, желательно, чтъ бы Начальникъ Миссіи, подобно рядовымъ миссіонерамъ, обезпеченъ былъ средствами содержанія отъ казны, а не зависѣлъ въ своемъ существованіи отъ колеблющихся ресурсовъ Миссіонерскаго Общества.

Правда, по вопросу о содержаніи миссіонеровъ и Начальника Миссіи возбуждено уже ходатайство Иркутскимъ Миссіонерскимъ

съѣздомъ, поэтому всю надежду приходится теперь возложить на святѣйшій Правительствующій Синодъ и ждать окончанія этого вопроса въ центральномъ управленіи, куда Иркутскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ и направлено все это дѣло. Однако, все это дѣло является доколѣ не рѣшеннымъ и остается вопросомъ желаннаго будущаго.

Но, какъ совершившійся фактъ въ настоящемъ же отчетномъ году, къ числу отраднхъ сторонъ въ экономической жизни Алтайской Миссіи нужно отнести принятіе въ этомъ году Томскимъ Училищнымъ Совѣтомъ въ свое вѣдѣніе всѣхъ школъ Миссіи и отпускъ на содержаніе этихъ школъ средствъ изъ суммъ Училищнаго Совѣта 9,166 руб.,—и нужно полагать, что мѣстный Училищный Совѣтъ, съ теченіемъ времени, въ недалекомъ будущемъ, уравниваетъ въ поддержаніи миссіонерскія училища со всѣми церковными школами епархіи.

Такъ, съ Божіею помощію, постепенно отвращается та или другая матеріальная острая нужда учрежденій Алтайской Миссіи и постепенно возстановляется, послѣ предшествовавшихъ скорбныхъ годовъ, хотя сколько-нибудь сносное экономическое ея благосостояніе.

Оказана была поддержка Миссіи со стороны Томскаго Комитета Прав. Мисс. Общества и въ духовно-нравственномъ бытіи ея.

Въ этомъ отчетномъ году была закончена разсылка 1100 экз. Четвероевангелія на алтайскомъ языкѣ по всѣмъ станамъ Миссіи,—этого капитальнаго труда Высокопреосвященнаго Владыки, труда весьма полезнаго въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ инородцевъ Алтая какъ въ церковно-богослужебномъ, такъ и въ бытовомъ, жизненномъ употребленіи алтайцевъ.

Кромѣ сего, въ виду противовѣса алтайскимъ ярлыкчиларамъ, которые продолжаютъ распространять сказанія объ Ойротѣ. Ка данъ-Хаанѣ, Чунуттѣ (Шуунтѣ). Паатырѣ, согласно желанія миссіонеровъ, въ этомъ году отпечатана въ переводѣ на алтайскій языкъ молитва

за Царя въ количествѣ 300 экз., чтобы при богослуженіи новокрещенные алтайцы усугубляли свои молитвы за ГОСУДАРЯ ИМ ПЕРАТОРА. До сихъ поръ молитва за Царя, возглашаемая іереемъ за литургіей, читалась миссіонерами только по-славянски; нельзя сомнѣваться въ томъ, что весьма полезно будетъ въ видахъ религіозно-патріотическихъ произносить эту молитву по-алтайски, на родномъ языкѣ инородцевъ-алтайцевъ, для чего и сдѣланъ переводъ сей молитвы на алтайскій языкъ. Въ этомъ же году въ противовѣсъ бурханizmu, какъ ложной вѣрѣ, распространяемой фанатиками ярлыкчиларами, признано было нужнымъ, согласно желанію алтайскихъ миссіонеровъ, отпечатать въ количествѣ 1000 экз. „Куурманъ Іанъ“ (ложная вѣра бурханизмъ). Стихи изъ этой брошюрки были пѣты проповѣднической партіей изъ служащихъ Урсульскаго, Усть-Канскаго и Черно-Ануйскаго становъ во время бесѣды съ алтайцами, которые вездѣ со вниманіемъ и похвалою выслушивали оныя. Даже ярлыкчилары на вопросъ: „слердii учурлу-ба бистii учурлу-ба?“ отвѣчали: „слердii учурлу“) — и тѣмъ самымъ осуждали свои бурханистскія мудрованія. Отпечатаны также „Поучительныя статьи“ на алтайскомъ языкѣ въ количествѣ 3000 экз. Въ непродолжительномъ времени будетъ отпечатанъ и требникъ въ переводѣ на Алтайскій языкъ также въ количествѣ 300 экз. (въ новомъ изданіи Алтайской переводческой Комиссіи). Что же касается печатанія священныхъ исторій Ветхаго и Новаго Завета въ новомъ переводѣ (переводъ сдѣланъ также Алтайской переводческой Комиссіей) въ количествѣ 5000 экз. Ветхаго Завета и въ томъ же количествѣ, т. е., 5000 экз. Новаго Завета, то печатаніе ихъ будетъ производиться по мѣрѣ возможности, послѣ того какъ новый переводъ будетъ разсмотрѣнъ и одобренъ Высокопреосвященнымъ Владыкою, извѣстнымъ знатокомъ алтайскаго языка, маститымъ миссіонеромъ Алтайской Миссіи.

Такъ Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по мѣрѣ силъ своихъ, выражаетъ свою постоянную поддержку

какъ въ экономическомъ, такъ и религіозно-просвѣтительномъ отношеніи Алтайской Духовной Миссіи. Такая поддержка, будь она даже самая скромная, несомнѣнно, приноситъ не малую пользу Алтайской Миссіи въ ея культурно-просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ Алтая.

Но нужды Алтайской Миссіи какъ экономическія, такъ и просвѣтительныя весьма велики: съ каждымъ годомъ сама жизнь требуетъ увеличенія становъ, требуется открытіе новыхъ школъ, построеніе новыхъ храмовъ и хотя бы приличное, — соотвѣтственно ве икому назначенію храмовъ. — благоуукрашеніе уже существующихъ храмовъ.

Жизнь идетъ впередъ; враги тоже не дремлютъ; посему требуется, чтобы миссіонеры Алтая не только исполняли прямыя свои пастырскія обязанности, но и вели борьбу со врагами, а для этого требуется увеличить рать борцовъ — о.о. миссіонеровъ.

Какъ на совершившійся фактъ въ этомъ отношеніи не можемъ не указать на поступленіе въ Алтайскую Миссію студента Одесской Семинаріи Алексѣя Борисенко, по постриженіи іеромонаха Димитрія. Были вызваны въ этомъ году съ Аѳона монахи, чтобы насадить Аѳонскую жизнь и въ дебряхъ Алтая. Но мѣгучая и вмѣстѣ съ тѣмъ дикая природа Алтая не могла приковать къ себѣ сердца этихъ выходцевъ съ Аѳона; видно было по ихъ унылымъ лицамъ, что имъ не смочь справиться съ этою природою, почему ни скоро и отправились къ своимъ насиженнымъ, спокойнымъ, требующимъ менѣе труда, но болѣе обезпеченнымъ въ матеріальнмъ отношеніи мѣстнымъ келліямъ Аѳонскихъ горъ.

Такъ, справедливы слова Высокопреосвященнаго Владыки, сказанныя при открытіи Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда: „жатвы много, но дѣлателей мало“ Не достаточно только кличь крикнуть по Россіи-матушкѣ, чтобы вызвать борцовъ за святую истину въ дѣлѣ распространенія Евангелія Христова среди язычниковъ-инородцевъ, но надо воспитать ихъ изъ среды самихъ инородцевъ.

Въ эт мѣ отношеніи дѣятельность Алтайской Миссіи съ ея учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ—Катихизаторскимъ Миссіонерскимъ училищемъ—неосцѣнима. Почти половину дѣятелей о.о. миссіонеровъ и ихъ помощниковъ—учителей школъ и псаломщиковъ—составляютъ сами инородцы: плоть отъ и оти и кость отъ костей инородцевъ-алтайцевъ. Этимъ и объясняется та устойчивость и та неистощимая дѣятельность, которая обнаружена въ 80-ти-лѣтній періодъ ея существованія, не смотря ни на какія препятствія, какъ со стороны вѣншихъ, такъ и внутреннихъ враговъ.

А враговъ этихъ достаточно. До времени русско-японской войны Миссія имѣла предъ собою лишь одного врага—алтайское шаманство. Но вотъ со времени русско-японской войны появляются на Алтаѣ бурханизмъ, ламаизмъ, которые заявили себя сильнымъ стремленіемъ къ прозелитизму и, по ихъ дѣйствіямъ, можно думать, что они не жалѣютъ средствъ и имѣютъ достаточное количество людей для своей проповѣди. Кромѣ сего, со времени объявленія свободъ, появились также и прогрессивные „освободители“, которые то открыто, то сокровенно стараются поставить ту или иную преграду въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Миссіи.

И если ярлыкчилары—проповѣдники бурханизма и ламы—проповѣдники ламаизма встрѣтили должный отпоръ со стороны ревностныхъ труженниковъ Миссіи—о. о. миссіонеровъ, то и вновь появившіеся на Алтаѣ „Моисей Алтая“ *) въ ихъ сепаративныхъ стремленіяхъ должны встрѣтить не меньшій, если только не большій отпоръ; да и по существу миссіонерскаго дѣла не допустимъ, чтобы послѣ того какъ Апостолы Алтая просвѣтили Алтай свѣтомъ Христа и ученія, вслѣдъ за ними появились еще „Моисей Алтая“: это было бы запоздало по времени, и вредно для Миссіи по существу.

*) См. ст. въ № 6 „Сибирской Жизни“ стр. 3 за 1911 г. „Алтайскій народъ изъясняетъ новую эру.“

Однако и съ этими „Моисеями“ позднѣйшаго времени приходится о.о. миссіонерамъ считаться и вести культурную борьбу.

Но при всѣхъ препятствіяхъ Алтайская Миссія и въ настоящемъ отчетномъ году достигла значительныхъ успѣховъ въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Христова ученія. Такъ, по милости Божіей, и въ этомъ отчетномъ году было обращено въ православіе 144 язычника и присоединено къ православію 39 раскольниковъ. Но главною дѣятельностью о.о. миссіонеровъ при настоящемъ положеніи дѣла служило исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и утвержденіе въ вѣрѣ и нравственныхъ началахъ новообращенныхъ и старокрещенныхъ инородцевъ чрезъ отправленіе богослуженія, исполненіе требъ, особенно исповѣди и св. причащенія, виѣбогослужебныхъ собѣдovanій, обученія въ школахъ и пр.

И только благодаря неутомимой и самоотверженной дѣятельности о.о. миссіонеровъ, какъ виѣшній бытъ, такъ и внутренняя религіозно-нравственная настроенность алтайскихъ инородцевъ замѣтно улучшаются, ученіе Христа (спасителя) начинаетъ вынаружаться въ жизни семейной и общественной — чрезъ что алтайскіе инородцы не амѣтно ассимилируются съ русскими, составляя единый нераздѣльный оплотъ Русскаго Государства на рубежѣ съ Китаемъ и Монголіей.

Сознавая высокую цѣль, которую преслѣдуетъ Алтайская Миссія на далекой окраинѣ какъ въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой среди Алтайскихъ инородцевъ, такъ и въ устроеніи ихъ внутренняго и виѣшняго быта, пусть каждый, кому дорога Миссія по своей культурно-просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ Алтая, придетъ на помощь и выразитъ участіе съ чувствіемъ и своимъ посильнымъ пожертвованіемъ.

Дѣлопроизводитель *Прот. П. Мстиславскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

объ Алтайской Духовной миссиі за 1910 г.

(Продолженіе).

2. Чемальское отдѣленіе.

Селеніе Чемаль, въ 160 верстахъ отъ Бійска, основано 1842 года тридцатью семьями крестьянъ Смоленской волости, Бійскаго уѣзда, принятыми, по приговорамъ, калмыками, кочевавшими въ то время въ районѣ рѣки Чемала. Въ 1849, году въ Чемаль явились миссіонеры и образовали миссіонерскій станъ. Чемальскій станъ дорогъ для Алтайской миссиі, какъ памятникъ незабвенныхъ трудовъ бывшаго Чемальскаго миссіонера, нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, и какъ мѣсто, ознаменованное посѣщеніемъ многихъ Архипастырей Томскихъ, тяготѣвшихъ къ миссиі.—Такъ, въ комиссиі сохранилось, между прочимъ, преданіе о посѣщеніи Чемала въ 1855 г. Преосвященнѣйшимъ Перѣеніемъ, Епископомъ Томскимъ. Дорога сюда слѣдовала изъ Мыютинскаго стана по горамъ, косограмъ, каменистыми бродами и т. д., именно такая дорога, какая, онъ говаривалъ миссіонерамъ, „ваша, а не наша“ Тесовый помостъ на двухъ маленькихъ и плохихъ лодочкахъ служилъ для переправы его черезъ бурную Катунь; отъ рѣки до стана ѣхалъ онъ въ простой рабочей телѣгѣ, за неимѣніемъ тамъ лучшей. Это было къ вечеру 8-го августа: ему предложена была встрѣчная слѣдующая рѣчь: „Что подвигло Тебя, Архипастыря нашего, на столь далекій тѣсный и трудный путь? Что привело Тебя въ это дикое и пустынное мѣсто? Нѣтъ сомнѣнія, желаніе видѣть благодать Божию, возсіявшую и въ семь концѣ вселенныя. Благословенъ грядый во имя Господне! Да воздастъ-же по достоянію Самъ Господь Тебѣ, благоизволяющему посѣтить и благословить наше убожество. Но въ нашихъ первенствующихъ христіанахъ не чаешь-ли найти и видѣть проявленія духа временъ первенствующей церкви христіанъ, духа временъ апостольскихъ?.. Нѣтъ, они далеки

отъ тѣхъ, какъ мы отъ первыхъ благовѣстниковъ Иисусъ-Христовыхъ. Но и сіи лѣторасли духовнаго вертограда,—хотя еще младенчаютъ умомъ и сердцемъ въ христіанствѣ по самому недавнему времени отрожденія своего въ оное, однако начинаютъ уже прививаться къ спасительной вѣрѣ: ибо свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, и въ нихъ мало-помалу разгоняетъ мракъ языческаго невѣжества и заблужденій. А настоящее можетъ служить непреложнымъ залогомъ и будущаго, особенно въ дѣлѣ Божественнаго домостроительства.—Прошло то время и для этой страны идолобѣсія, когда князь тьмы съ многочисленнымъ своимъ полчищемъ какъ-бы самовластно владычествовалъ здѣсь въ сынахъ погибели. Теперь они, нѣтъ сомнѣнія, содрагаются, съ ужасомъ видя воздвигаемое и здѣсь побѣдное знамя Побѣдителя смерти и ада, бывшаго нѣкогда для нихъ только рождшимся отъ Маріи; нѣтъ сомнѣнія, хребтамъ исконныхъ враговъ добра и истины станетъ тяжело и въ этихъ горныхъ хребтахъ. Правда, они и теперь могутъ и умѣютъ многихъ держать въ своихъ узахъ: но за то теперь съ нѣкакого времени держава ихъ здѣсь начала упраздняться: жертвенники ихъ сокрушаются, а на мѣсто ихъ воздвигаются алтари истинному Богу, выводятся духовные мертвецы изъ мысленнаго ада. Если не мы, то тѣ, въ честь кого поставляются престолы въ нашихъ мѣстахъ, умѣютъ и могутъ браться съ эдемскимъ змѣемъ и побѣждать его, уже пораженнаго въ самомъ его царствѣ. И именно здѣсь—гласъ и предтеча Словесе, проповѣдникъ покаянія, самъ Креститель, конечно, призываетъ на порожденія ехиднины и можетъ научить всѣхъ бѣжать грядущаго гнѣва... Но кто подвигнетъ на милость къ намъ милосерднаго въ самомъ себѣ Бога и милостивыхъ къ намъ сострадальцевъ его, небожителей, и низведетъ на насъ небесное благословеніе? А безъ сего мы сами по себѣ слѣпцы, слѣпцовъ водящіи. Но кто это сдѣлаетъ, какъ не Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, архипастырь нашъ, облеченный сугубою благодатію свыше, въ епархіи коего есть и *ины*, которыхъ подобаетъ привести ко Христу? Пусть-же—и скорѣе—

всяка дебрь наполнится именемъ Его, всѣ горы и холмы смирятся подъ крѣпкую руку Божию; пусть и мы, собранные сюда благодатию Св. Духа, осѣненные отъ твоего Архирейства крестомъ Распятаго, получимъ силу и крѣпость и на другихъ возлагать его“.

На другой день, отслуживши съ членами миссии водосвятный молебенъ въ церковной храминѣ, Владыка переплывалъ въ вертлявой и утлой лодочкѣ на каменный островъ стана, обросшій деревьями, кустарниками и разными растеніями; тамъ выстроена трехъ-аршинная въ ту и другую сторону хижина, съ окнами и печью, соответствующими размѣру домика; входъ на островъ весьма не удобенъ и крутъ и только съ одной стороны, а всѣ прочія стороны острова отвѣсны, какъ и противоположный берегъ, гдѣ расположенъ станъ, спускается прямой стѣной въ Катунь; на этомъ утесѣ повисшемъ надъ рѣкой, толпился народъ, и тѣмъ разнообразилъ и украшалъ природную картину. Вообще весьма замѣчательна природа Чемальской мѣстности: при своемъ дикомъ и угрюмомъ видѣ, чрезвычайно разнообразна и великолѣпна: здѣсь-то обнаженные, то лѣсистыя, но во всякомъ случаѣ своеобразныя, высочайшія горы, каменистые берега, скалы, разсѣлины, пади, пещеры, бурливыя рѣки и проч. Означенный островъ освященъ въ то время самимъ Преосвященнымъ, и сдѣлана имъ собственноручная надпись карандашемъ на выдавшемся надъ самой Катунью плитнякѣ: „1855 года августа 9-го дня, на память Св. Апостола Матѳея, освященъ островъ сей во славу Единосущныя и Живоначальныя Троицы и въ честь Предтечи и Крестителя Спасова Іоанна. Парѣеній, Епископъ Томскій“.—Слова дорогой надписи вскорѣ увѣковѣчены были на чугунной плитѣ, доставленной Енисейскимъ горнымъ управителемъ, Бійскаго округа, г. Абрамовымъ, на которой, сверхъ того, помѣщено извѣщеніе, что Преосвященный Парѣеній, Епископъ Томскій и Енисейскій, обозрѣвая ввѣренную ему паству, посѣщалъ и Чемаль, гдѣ на утломъ челнокѣ переѣзжалъ на тотъ островъ и сдѣлалъ тамъ упомянутую надпись на камнѣ. Владыко освятилъ на

тотъ разъ своимъ посѣщеніемъ и прочую ближайшую окрестность Чемальскаго стана: вечеромъ изволилъ побесѣдовать на ступенькахъ подъ колокольной, которую замѣняла сосна; а при наступившей ночи сожгли на разведенномъ кострѣ два идоложертвенные бубна, которые были получены отъ обратившихся въ христіанство шамановъ.

Своимъ посѣщеніемъ неблагоустроенныхъ въ то время миссіонерскихъ становъ, при полномъ отсутствіи удобныхъ путей сообщенія, выражая свою Архипастырскую заботливость о развитіи и преуспѣяніи миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ, о поддержаніи и ободреніи членовъ миссіи въ ихъ многотрудномъ и многоскорбномъ проповѣдническомъ служеніи, Томскіе Архипастыри по-истинѣ были любвеобильными отцами ввѣренной ихъ попеченію Алтайской Духовной миссіи. Вѣчная память таковымъ добрымъ, апостольскою ревностію проникнутымъ къ миссіонерскому дѣлу, Томскимъ Архипастырямъ!

Въ настоящее время въ Чемальскомъ станѣ, кромѣ благолѣпнаго храма, сооруженнаго въ 1875 году на иждивеніе покойнаго Бійскаго купца А. В. Соколова, имѣются: удобная во всѣхъ отношеніяхъ, школа, пріютъ-богадѣльня, въ которой призрѣвалось 20 дѣвочекъ и 1 калѣка-мальчикъ. Мысль о призрѣніи безпріютныхъ сиротъ новокрещенныхъ давно занимала миссіонеровъ Чемальскаго отдѣленія, но по недостатку средствъ не осуществлялась. И нельзя было безъ сердечной боли смотрѣть на бѣдныхъ дѣтей, брошенныхъ положительно на произволъ судьбы. Голодные, почти нагія, въ зимнюю стужу они жмутся бывало къ огню, опалая свое тѣло и жалобно заглядывая на всякаго, какъ-бы ища состраданія въ окружающихъ. За горсть толокна, за крышу юрты пріютившіе этихъ дѣтей родичи заставляли ихъ нести непосильныя работы, при чемъ колотушки, а иногда и сильные побои такъ и сыпались на несчастныхъ. Съ открытіемъ Чемальскаго приходскаго попечительства было обращено вниманіе и на этихъ бѣдныхъ дѣтей. Тѣмъ семьямъ, гдѣ были сироты, выдавались ссуды хлѣбомъ, деньгами, одеждою. Но

справедливость требуетъ заявить, что помощь эта не поступала по назначенію. Ссудой пользовались взрослые, а положеніе сиротъ отъ этого не улучшалось. Видя это, миссія рѣшилась устроить пріютъ, не имѣя средствъ, а полагаясь въ этомъ дѣлѣ исключительно на помощь Божію, которая и дѣйствительно явилась вскорѣ въ лицѣ разныхъ благотворителей миссіи. Открытый въ 1896 году пріютъ Чемальскій помѣщался доселѣ въ старомъ миссіонерскомъ домѣ, поддерживаемый какъ мѣстными прихожанами, охотно жертвовавшими на призрѣваемыхъ хлѣбъ, мясо и другіе продукты, такъ и посторонними благотворителями, первое мѣсто въ числѣ коихъ занималъ любвеобильный Архипастырь Томскій, ежегодно вносившій щедрую лепту на содержаніе сего пріюта. Но въ отчетномъ году заботами благодѣла Владыки, на собранныя имъ и лично жертвуемыя средства устроено въ Чемалѣ новое, солидное, стоимостію до 3000 руб. зданіе для пріюта, приспособленное ко всѣмъ потребностямъ пріютской жизни.—Воспитаніе 15—20 дѣтей-сиротъ до того возраста, когда они могутъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, при чемъ пріучить ихъ къ труду, опрятности, научить страху Божію, да пріютить елико возможно безродныхъ, дряхлыхъ и больныхъ—вотъ задача Чемальскаго пріюта-богадѣльни.—Доселѣ завѣдующею пріютомъ состояла мѣстная инородка Ирина Макарова, нынѣ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья выразившая желаніе сложить съ себя эту обязанность, но съ тѣмъ, чтобы ей предоставлено было право пользоваться помѣщеніемъ и столомъ пріютскими. Желаніе ея удовлетворено въ виду дѣятельной 13-ти-лѣтней службы ея пріюту, и въ той надеждѣ, что, оставаясь подъ кровомъ пріюта, она будетъ еще полезна ему своимъ знаніемъ условій жизни мѣстной, своею опытностью сельско-хозяйственною и своими родственными связями. Завѣдующею пріютомъ назначена учительница мѣстной школы Лидія Тихоновна Михайлова съ оставленіемъ ея въ тоже время при прежней должности. Въ помощь ей командированы изъ Томскаго женскаго монастыря, согласно собственному ихъ желанію,

двѣ сестры: одна для занятія съ дѣтьми въ школѣ, другая для дѣлъ по домохозяйству.

Такъ дѣло пріютское въ Чемалѣ, Господу содѣйствующу, не только не падаетъ, но видимо развивается и укрѣпляется. Жаль только, что по нѣкоторымъ обстоятельствамъ въ новый пріютъ пришлось принимать только дѣвочекъ, а раньше призрѣваемыхъ здѣсь троихъ мальчиковъ-сиротъ отдать ихъ родственникамъ. Теперь у насъ три пріюта для дѣвочекъ. Хорошо было-бы одинъ изъ нихъ отдѣлить исключительно для мальчиковъ. Даже пусть будутъ три пріюта для дѣвочекъ, а четвертый устроить для мальчиковъ въ Чолышманскомъ монастырѣ, гдѣ и ходили бы за ними нѣкоторые изъ братій. Скажутъ намъ: что-же мѣшаетъ миссіи осуществить эту благую мысль? Отвѣчаемъ: недостатокъ средствъ.

Пастырское служеніе Чемальскаго миссіонера за отчетный годъ состояло: въ отправленіи богослуженій, исправленіи христіанскихъ требъ и наставленіи пасомыхъ въ вѣрѣ и доброй христіанской жизни. Пасомые, въ числѣ 798 душъ об. пола проживаютъ въ двухъ селахъ, 8 деревняхъ и 5 заселкахъ, разбросанныхъ по бассейну рѣки Катуні на протяженіи 175 верстъ въ длину и 20—30 верстъ въ ширину. Кроме крещеныхъ, въ вѣдѣніи Чемальскаго миссіонера находится до 1000 душъ обоого пола язычниковъ. Отправление богослуженій, исправленіе требъ и наблюденіе за школами занимаетъ у миссіонера все время, такъ что для разъѣзда по калмыцкимъ стойбищамъ съ проповѣдью слова Божія свободного времени ему не остается. Бесѣдовать съ язычниками приходится мало и то случайно, при посѣщеніи жилищъ крещеныхъ. Но дѣйствіе такой проповѣди на сердца слушателей не надежно, потому и обращеніе ихъ годъ отъ году уменьшается. Наставленіе пасомыхъ въ вѣрѣ и христіанской жизни въ должной мѣрѣ и проповѣдь язычникамъ одному миссіонеру здѣсь не подъ силу. Непремѣнно нужно выдѣлить изъ Чемальскаго отдѣленія особый станъ или инородческій приходъ: Эдиганскій.

Въ отдѣленіи двѣ одноклассн. церковно-приходскія шко-

лы въ селахъ: Чемалѣ и Чопошѣ и 5 школъ грамоты въ дер.: Пешпельтирѣ, Оносѣ, Еликманарѣ, Эдиганѣ и Узнезѣ. Во всѣхъ семи школахъ въ отчетномъ году обучалось 78 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ, итого 144 обоого пола.

Приходское попечительство открыто въ 1891 году.

3. Мыютинское отдѣленіе.

Мыютинскій станъ, въ 130 вер. на югъ отъ Уалалы и въ 150 верстахъ отъ г. Бійска, по лѣвую сторону рѣки Катуня, при впаденіи рѣки Мыюты въ рѣку Сему, учрежденъ въ 1845 году. Еще въ 1834 году крещенные здѣсь о. архимандритомъ Макаріемъ, кочевавшіе близъ этого мѣста въ числѣ нѣсколькихъ семей, алтайскіе инородцы, имѣя значительное скотоводство, не могли переселиться въ христіанское селеніе и, чтобы имѣть зимнее пастбище для скота, поселились осѣдло при Мыютинскомъ селеніи, гдѣ жили тогда 8 семействъ некрещеныхъ телеутовъ, которые имѣли уже бревенчатыя теплыя юрты,—и вскорѣ включены въ разрядъ осѣдлыхъ инородцевъ. О. архимандритъ Макарій охотно позволялъ своимъ новокрещеннымъ селиться здѣсь, имѣя въ виду обращеніе и самихъ Мыютинцевъ ко Христу, что исполнилось въ 1835 г. По умноженіи новокрещенныхъ, въ 1839 г. здѣсь устроенъ былъ домикъ для служенія литургіи въ походной церкви, въ пріѣздъ сюда миссіонеровъ. Но отдаленность Мыюты отъ Уалалинскаго стана и трудность въ то время проѣзда сюда составляли важное препятствіе къ частому посѣщенію этого новокрещеннаго селенія. Посему съ 1845 г. миссіонеры имѣютъ здѣсь постоянное пребываніе.

Основатель Мыютинскаго стана, игумень Акакій былъ изъ Мыюты въ 1854 г. въ Черно-Ануйскій станъ, на мѣсто его опредѣленъ былъ священникъ о. Арсеній Ивановскій (нынѣ заштатный протоіерей 11-го Восточно-Сибирскаго линейнаго баталіона), затѣмъ, съ 1867 г.—протоіерей о. Василій Постниковъ, а съ 1884 г. сынъ его, священникъ Владиміръ Постниковъ, нынѣ оба покойные.

Составъ прихода: с. Мыута на рѣкѣ Семѣ, дер. Шеба-

лина—15 вер., Топучая 35 вер., Ашіяхта—30 вер., Урухтугай—70 вер., Кумальеръ—25 вер., Онось—20 вер. и Малая-Черга—10 вер.

Крещеныхъ инородцевъ 1259 об. пола. Всѣхъ прихожанъ 2893 об. пола. Раскольниковъ и переселенцевъ нѣтъ.

Разстояніе отъ Томска 682 версты, отъ Бійска 140 версть.

Молитвенныхъ домовъ въ приходѣ три: въ дер. Шеба-линой, Топучей и Малой Чергѣ. Шебалинскій молитвенный домъ, построенный мѣстными поселянами, изъ коихъ многіе занимаются мараловодствомъ, размѣромъ и благолѣпіемъ внѣшнимъ и внутреннимъ далеко превосходитъ Мыютинскій храмъ, но за то сей послѣдній обладаетъ царемъ-колоколомъ, въ 79 пудовъ, самымъ большимъ изъ всѣхъ колоколовъ миссіи. (Пожертвованъ Бійскимъ купцомъ Вл. М. Рыбаковымъ въ 1903 году).

Въ отчетномъ году Мыютинское отдѣленіе осиротѣло, лишившись своего добраго пастыря, своими нравственными качествами—обходительностью со всѣми, незлобіемъ и нестяжательностію заслужившаго искреннюю любовь и уваженіе не только со стороны своихъ прихожанъ, но и окружныхъ язычниковъ, съ которыми часто бесѣдовалъ онъ о единомъ на потребу на ихъ родномъ языкѣ, владѣя имъ вполнѣ. 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, покойный въ послѣдній разъ служилъ литургію въ своей Мыютинской церкви. Уже утромъ, предъ литургіей, онъ почувствовалъ себя тяжело больнымъ; но такъ какъ въ этотъ день было много говѣющихъ, то о. Владиміръ не рѣшился оставить своихъ постниковъ безъ Святаго Причастія, и съ большимъ трудомъ началъ служить литургію. Во время службы, изнемогая отъ болѣзни, онъ много разъ садился на стулъ, держался руками за Св. Престолъ и обливался горячими слезами. Послѣ литургіи, еле живой, подъ руки приведенъ былъ въ свой домъ, гдѣ слегши въ постель, болѣе уже не вставалъ. Приглашенный его домашними для напутствованія Св. Тайнами сосѣдній миссіонеръ Чергинскій (20 вер.) въ живыхъ

его не засталъ. Но прїѣздъ его не былъ лишнимъ: онъ отеръ тѣло покойнаго елеемъ, облачилъ въ священническія ризы,— словомъ, приготовилъ къ погребенію, которое 3-го апрѣля и совершенно было 3 іереями при 1 діаконѣ съ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ. При этомъ плачь и надгробное рыданіе собравшихся во множествѣ прихожанъ по временамъ заглушали церковное пѣніе. Многіе изъ прихожанъ и сейчасъ оплакиваютъ преждевременную (судя по человѣчески) кончину незабвеннаго пастыря.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Господней!

Оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни, вдовѣ покойнаго изъ скудной кассы миссіи выдается ежемѣсячное, въ 15 рублей, пособіе.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій, призывая Божіе благословеніе на всѣхъ, принявшихъ участіе въ молитвенномъ ознаменованіи дня 50-ти-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ, приноситъ глубокую Архипастырскую благодарность всѣмъ корпораціямъ, лицамъ, учрежденіямъ и обществамъ, почтившимъ его въ этотъ день своими привѣтствіями и благожеланіями.

Пятьдесятъ лѣтъ священнослуженія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія
(19 марта 1861 г.—19 марта 1911 г.)

Въ центрѣ Россіи родился, въ глубинѣ Сибири возросталъ и въ неприступныхъ дебряхъ Алтая расцвѣлъ, какъ скромный, но благовонный цвѣтокъ, талантъ Ангела томской паствы, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія. Какъ свойственно истинной скромности, тихо, незамѣтно, но самоотверженно, въ малоизвѣстной глуши, на краю государства, среди дикихъ сыновъ природы началъ раскрывать свои силы нашъ Владыка въ не менѣе незамѣтной должности миссіонерскаго сотрудника. Но Сердцевѣдцу угодно было направить молодого работника на широкій путь дѣланія, и вотъ этотъ скромный цвѣтокъ, оплодотворенный благодатію священства, вступаетъ въ періодъ плодоношенія.

Пастырское служеніе есть плодъ взаимодействія Духа Святаго, живущаго въ скудельныхъ сосудахъ человѣческаго существа, и возбуждаемыхъ Его благодатію собственныхъ силъ человѣка. Поэтому оно представляетъ собою постоянное раскрытіе внутренней стороны человѣческаго духа. Въ этомъ служеніи по преимуществу „благій человѣкъ отъ благаго сокровища сердца своего износить благая.“ Поэтому настоящее юбилейное торжество побуждаетъ насъ при обзорѣ пятидесятилѣтняго пастырскаго служенія маститаго іерарха русской церкви особенное вниманіе обратить на внутреннюю сторону этого служенія и прослѣдить раскрывшееся въ немъ богатство духовныхъ дарованій, глубину души и величія сердца іерарха.

Пятидесятилѣтнее служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія въ священномъ санѣ дѣлится на двѣ почти равныя половины: 23 года проходилъ онъ служеніе іерейское и 27 лѣтъ совершаетъ архіерейское служеніе. Первая половина, годы іерейскаго служенія, была посвящена исключительно Алтаю; изъ второй же половины его служенія семь лѣтъ епископства оставались продолженіемъ миссіонерскаго дѣла, а 20 лѣтъ проходятъ въ управленіи Томской Епархіей.

Служеніе на Алтай.

Послѣ семилѣтняго служенія миссіи въ должности церковно-служителя, съ благословенія преосвященнаго **Порфирія**, 16 марта 1861 года Высокопреосвященнѣйшій Макарій принялъ иноческое постриженіе, 17-го былъ поставленъ въ іеродіаконы, а 19 марта того же года былъ рукоположенъ во іеромонаха преосвященнымъ Порфиріемъ, Епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ. Съ возведеніемъ въ священный санъ, молодому дѣятелю миссіи дано было самостоятельное и отвѣтственное дѣло миссіонерскаго служенія въ Чемальскомъ станѣ, затѣмъ въ Чолышманѣ, за нимъ въ Улалѣ и наконецъ въ Чопошѣ.

Дикъ, грозенъ и величественъ Алтай. Глазамъ путника онъ развѣртываетъ постоянно мѣняющіяся картины своего дѣвственнаго величія: то недоступныя вершины вѣковыхъ снѣговъ, то бездонныя пропасти съ свергающимися въ нихъ водопадами, то бурныя рѣки, смывающія все на пути, то непроходимыя чащи, жилище звѣрей, то невыразимо прекрасныя долины съ многоводными рѣками, чарующей гладью озеръ и

богатой хвойной опушкой. Это жилище титановъ: могучія силы работали надъ созданиємъ этого прекраснаго и въ тоже время суроваго уголка, и какъ жалокъ, какъ бѣденъ, по сравненію съ природой, обитатель этого величественнаго края! Безсильный въ борьбѣ съ природой, запуганный ея грозными явленіями; во всемъ видящій злой умыселъ противъ него темныхъ духовъ, забитый нуждой, удручаемый повальными болѣзнями, грязный, неряшливый, невѣжественный, о, какъ далекъ этотъ обитатель Алтая отъ своего назначенія быть царемъ міра! Какъ беспомощное дитя, онъ нуждался въ тепломъ, участливомъ сердцѣ, которое бы обмыло его, успокоило, ободрило въ борьбѣ съ злыми духами, укрѣпило надеждой его волю, просвѣтило его умъ, поставило на ноги и, т. о., вызвало бы въ немъ рѣшимость и мощь занять подобающее человѣку мѣсто въ Божіемъ мірѣ.

На эту работу по призыву приснопамятнаго основателя миссіи пошли самоотверженные труженники — алтайскіе миссіонеры.

На эту работу сталъ и іеромонахъ Макарій.

Съ чего начать было ему свое пастырское служеніе? — съ просвѣщенія-ли душъ дикихъ алтайцевъ, или съ очищенія отъ грязи ихъ бренной плоти, разѣдаемой страшными болѣзнями? Первое представляется дѣломъ возвышеннымъ, ведущимъ прямо къ цѣли миссіонерства, второе дѣломъ грязнымъ и низкимъ и какъ будто постороннимъ для миссіонера. Но такъ разсуждать можетъ холодный умъ, а не чуткое сердце. Только оно указало миссіонерамъ, какъ найти доступъ къ душѣ язычниковъ. Оно открыло, что, только очистивши

тѣлесную грязь алтайца, облегчивши его физическія страданія, можно заставить его раскрыть предъ проповѣдникомъ и тайники духа. И вотъ вслѣдствіе этого мы съ удивленіемъ видимъ, что пастырская дѣятельность іеромонаха Макарія не ограничивалась только врачеваніемъ душъ алтайцевъ, а соединялась съ врачеваніемъ ихъ плоти; этимъ врачеваніемъ она начиналась, на немъ она зиждилась.

Много нужно терпѣнія, самаго самоотверженнаго отреченія отъ себя, чтобы собственноручно обмывать грязь, очищать гнойныя раны, ухаживать за заразно больными, переносить ихъ болѣзненное раздраженіе, утѣшать завѣдомо безнадежныхъ, спѣшить на зовъ въ отдаленныя стойбища и, вдобавокъ, видѣть вокругъ себя злобу тѣхъ лицъ, для которыхъ вмѣшательство въ ихъ жизнь христіанскаго проповѣдника представлялось почему-либо нежелательнымъ. Но общее правило: чѣмъ труднѣе рисуется нашему сознанію подвигъ, тѣмъ величественнѣе образъ человѣка, отдавашаго себя на этотъ подвигъ. Для о. Макарія это былъ подвигъ религіознаго служенія. Религіознаго не потому только, что Господь изрекъ: „боленъ бѣхъ и посѣтите мене,“ нѣтъ, — по особымъ условіямъ жизни Алтая это тѣлесное врачеваніе сдѣлалось частью миссіонерскаго дѣланія.

На Алтаѣ столкнулись двѣ религіи — древняя шаманская и вновь проповѣдуемая христіанская. Язычникъ умѣетъ оцѣнивать религію по ея реальному значенію для окружающей дѣйствительности. Онъ чтитъ Бога, чтитъ бѣсовъ, поскольку надѣется получить себѣ выгоду или застраховать себя отъ бѣды. Поэтому въ шаманствѣ развитъ обычай религіознаго врачеванія —

камланья надъ больнымъ съ цѣлью отогнанія отъ него злыхъ духовъ, наводящихъ болѣзнь. Понятно, что язычники прежде всего сумѣли оцѣнить эти столкнувшіяся религіи на почвѣ приносимой ими пользы въ борьбѣ съ недугами.

Съ этой точки зрѣнія самотверженное служеніе о Макарія бѣдствующему населенію Алтая принесло большую пользу его прямому дѣлу — просвѣщенію алтайцевъ. Его имя сдѣлалось любезнымъ народу, молва разнесла о немъ вѣсть по всѣмъ горамъ; къ нему собирались немощные, его усердно звали къ себѣ, его со слезами провожали при служебныхъ перемѣщеніяхъ и съ радостью встрѣчали на новыхъ мѣстахъ. Такой авторитетъ среди инородцевъ открывалъ ему доступъ и къ ихъ сердцамъ.

Врачуя болѣзни, о. Макарій повѣствовалъ объ имени Христа, внушалъ надежду на его милосердіе, укрѣплялъ вѣру въ Бога истиннаго и подрывалъ довѣріе къ прежнимъ суевѣріямъ. Часто инородцы, приходя къ о. Макарію для врачеванія, давали обѣщаніе въ случаѣ выздоровленія принять христіанство; еще чаще благополучный исходъ ихъ болѣзни производилъ переворотъ въ ихъ прежнихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и дѣлалъ ихъ прозелитами христіанства.

Однако не слѣдуетъ думать, что такъ легко совершался переломъ въ душахъ алтайцевъ и они легко переходили въ христіанство. Намѣренія человѣка, особенно подсказанныя исключительными обстоятельствами исполняются съ большими затрудненіями, нежели высказываются. Въ самую нужную минуту у человѣка почти всегда оказывается недостатокъ рѣшимости. Осо-

бенно это примѣнимо къ вопросамъ вѣры. Поэтому о. Макарію приходилось десятки разъ повторять язычникамъ свои повѣствованія, подмѣчать наиболѣе дѣйствующія на нихъ стороны повѣствованій, изыскивать способы наиболѣе дѣйственного внѣдренія въ ихъ сердца истинной вѣры, а для этого требовалось терпѣніе, окрыляемое вѣрою, что Богъ возраститъ въ сердцахъ слушателей сѣмя вѣры и привлечетъ ихъ въ ограду своего стада. Если къ этому еще прибавить случаи грубаго искаженія вѣры среди новопросвѣщенныхъ алтайцевъ, случаи скрытаго двоевѣрія, доходящаго до хроманія на оба колѣна, наконецъ, случаи открытаго отпаденія отъ вѣры, то и вовсе подвигъ миссіонерскаго служенія не покажется увлекательнымъ. Хорошо дѣлать то дѣло, какое само спорится въ рукахъ работника. Но сколько нужно вѣры въ свое дѣло, чтобы съ охотою и любовью его продолжать, хотя бы на каждомъ шагу приходилось встрѣчать и неудачи и разочарованія?

Конечно, среди лицъ, привыкшихъ всякое явленіе обсуждать не по существу, а съ точки зрѣнія бумажнаго благополучія, и вышеотмѣченныя печальныя стороны миссіонерскаго служенія могутъ найти къ себѣ совершенно иное отношеніе. Къ нимъ возможно быть совершенно равнодушными, признавая ихъ за естественныя неизбѣжныя условія борьбы двухъ міросозерцаній; а потому равнодушно продолжать числить всѣхъ по имени христіанъ въ ряду овецъ стада Христова, равнодушно проходить мимо душевной драмы такого двоевѣра и только съ пріятнымъ волненіемъ сообщать по начальству о значительномъ

успѣхъ проповѣди, чая себѣ за то благоволенія и поощренія. Мы знаемъ, что въ католической церкви на этомъ принципѣ строятся цѣлыя миссіи, но этого нельзя сказать о миссіи Алтайской и, въ частности, о ея энергичномъ дѣятелѣ, о. Макаріѣ. Та самоотверженность, то терпѣніе, съ какими о. Макарій отдавалъ себя на служеніе жителямъ Алтая въ надеждѣ пріобрѣсть среди нихъ послѣдователей Христу, исключаютъ даже мимолетную мысль о неискренности его миссіонерскихъ дѣйствій. Сами дѣла его ясно свидѣтельствуютъ, что онъ душу полагалъ за другихъ. Какъ самое яркое доказательство такого отношенія его къ дѣлу, является его работа по переводу богослужебныхъ книгъ на алтайское нарѣчіе.

Вѣрованія народа могутъ быть прочны только въ томъ случаѣ, когда проникнуть въ обычаи народа, въ его обстановку и, особенно, когда запечатлѣются въ его языкѣ. Тѣ религіозныя понятія и образы языка, которыя сложились подъ вліяніемъ прежнихъ вѣрованій алтайцевъ, очевидно, для христіанина алтайца были не только ненужны, — они были ему вредны, потому что въ христіанскія идеи приносили языческое пониманіе. Поэтому для успѣха проповѣди, для укрѣпленія христіанства въ сознаніи народа требовалось, во первыхъ, учить его на его родномъ языкѣ, во вторыхъ, переработать прежнія религіозныя понятія и дополнить ихъ новыми. Эту гигантскую работу взялся исполнить все тотъ же энтузіастъ миссіонеръ о. Макарій. Подъ обаяніемъ имени Приснопамятнаго основателя миссіи, о. Макарій избралъ указанный имъ путь проповѣди среди язычниковъ на родномъ на-

роду языкѣ съ распространіемъ этого языка и на совершеніе богослуженія. Для достиженія этой цѣли молодой миссіонеръ упорнымъ трудомъ добился знанія алтайскаго языка. Онъ овладѣлъ имъ, какъ своимъ роднымъ языкомъ, и, пользуясь такимъ знаніемъ языка, весь свой небольшой досугъ, а чаще всего безсонныя ночи, посвящалъ труду перевода богослуженія на алтайскій языкъ. Благодаря его трудамъ алтаецъ могъ получать назиданіе въ христіанскомъ богослуженіи, могъ усвоить церковныя мотивы на родномъ нарѣчьи и пользоваться ими въ домашнемъ быту вмѣсто печальныхъ пѣсней—незамысловатыхъ плодовъ скуднаго воображенія.

Переводы о. Макарія стремились не только къ тому, чтобы дать алтайцамъ возможность слушать слово Божіе на родномъ языкѣ, они преслѣдовали и другую цѣль - отграничить въ самомъ языкѣ христіанское міровоззрѣніе отъ языческаго. Опять, не всѣмъ миссіонерамъ свойственъ этотъ приѣмъ распространенія христіанства. Католическіе миссіонеры легко мирятся съ такими даже явленіями, какъ отождествленіе І. Христа съ буддою и другими божествами, уповая, что всесильное время само переработаетъ міровоззрѣніе человѣка, когда чрезъ рядъ поколѣній христіанство понемногу вытѣснитъ изъ народной памяти прежніе языческіе образы. Отецъ Макарій въ переводахъ, наоборотъ, очень осмотрительно пользуется такими терминами, которые могли бы по заключающейся въ нихъ мысли внести неправильность представленій въ христіанское вѣроученіе. Заботясь о томъ, чтобы дать язычникамъ христіанское ученіе въ чистотѣ, въ тѣхъ

случаяхъ, когда не находилось въ языкѣ подходящихъ понятій, неопороченныхъ языческими представленіями, онъ лучше оставлялъ слово безъ перевода, совершенно правильно рассчитывая, что такое слово скоро въ сознаніи алтайцевъ сольется съ нужнымъ, соответствующимъ ему, представленіемъ; за то оно передастъ понятіе въ чистотѣ и будетъ содѣйствовать приобщенію народа къ общехристіанскому міровоззрѣнію.

Этимъ трудомъ о. Макарій создалъ новую по духу и языку литературу на Алтаѣ, образовалъ новое христіанское нарѣчіе для христіанъ алтайцевъ, т. о., создалъ тотъ могучій факторъ внѣдренія христіанства въ сознаніе народа, безъ котораго проповѣдь вѣры уподобляется сѣянію на пескѣ.

Въ тѣсной связи съ созданіемъ литературы на языкѣ инородцевъ стоитъ потребность въ школьномъ обученіи подрастающаго поколѣнія. И этотъ трудъ вошелъ въ планъ пастырскаго служенія о. Макарія. Школьное обученіе нужно не только для ознакомленія съ грамотой. Въ дикой семьѣ алтайца дѣти не могли получить сколько-нибудь сноснаго представленія о христіанствѣ. А между тѣмъ дѣло требовало озаботиться воспитаніемъ такого поколѣнія среди алтайцевъ, которое было бы освѣдомлено въ истинахъ вѣры, выросло въ обстановкѣ жизни, построенной на началахъ христіанскаго благочестія, и воспитано въ правилахъ христіанской нравственности. Для удовлетворенія этой цѣли при миссіи на первое время была только одна школа—въ Улалѣ. Другую школу Господь привелъ устроить въ Чопошѣ о. Макарію. Посланный

сюда на миссіонерское дѣло, о. Макарій съ любовью взялся за воспитаніе дѣтей. Въ своей тѣсной кельѣ онъ удѣлилъ мѣсто и дѣтямъ. Здѣсь возродилась Чопошская школа. Впослѣдствіи сюда же была перенесена школа изъ Улалы. Съ этого времени Чопошская школа была переведена въ специальное зданіе и могла повести дѣло съ большимъ успѣхомъ. Но насъ интересуетъ въ данномъ случаѣ не самая школа, а ея руководитель. О. Макарій повелъ дѣло здѣсь не какъ учитель, а какъ отецъ. Онъ весь отдался дѣтямъ. Не хуже родной матери ухаживалъ за дѣтьми, училъ, лѣчилъ, кормилъ, одѣвалъ. Впрочемъ, онъ вездѣ былъ таковъ, вездѣ любилъ многосторонность работы. Интересно отмѣтить, что педагогическая его дѣятельность сдѣлалась ему источникомъ внутренняго удовлетворенія и внѣшняго отличія. Школьное дѣло, благодаря самоотверженнымъ его трудамъ было поставлено настолько удачно, что обратило на себя вниманіе начальника губерніи А. П. Супруненко. Проѣзжая чрезъ Чопошъ, г. губернаторъ лично испытывалъ познанія школьниковъ и, какъ знакъ своего удовлетворенія постановкой дѣла, исходатайствовалъ о. Макарію награжденіе орденомъ св. Анны 2 степени. Эта же дѣятельность заслужила ему и повышение служебное, хотя и не на родномъ ему Алтаѣ. Въ 1871 г. іеромонахъ Макарій по дѣлу изданія переведенныхъ имъ книгъ былъ въ г. Казани для совмѣстной работы по этому вопросу съ извѣстнымъ языковѣдомъ восточныхъ народовъ Н. И. Ильминскимъ. Здѣсь онъ занимался преподаваніемъ пѣнія въ устроенной Ильминскимъ новокрещенской татарской школѣ. Въ возда-

яніе за положенныя въ это дѣло труды о. Макарій здѣсь былъ возведенъ въ званіе игумена. Не смотря на теплый пріемъ, оказанный здѣсь о. Макарію, онъ, по выполненіи своего дѣла, возвратился на дорогой ему Алтай и опять занялъ скромную свою должность миссіонера и учителя.

Но уже возрастъ физическій и еще болѣе ростъ его духовной опытности выдѣлили о. Макарія изъ числа заурядныхъ миссіонеровъ. Его любовь къ дѣлу, его опытность въ миссіонерствѣ, его заслуги предъ миссіей указали начальнику миссіи, Преосвященному Владиміру, что единственнымъ замѣстителемъ и вѣрнымъ продолжателемъ завѣтовъ первыхъ устроителей миссіи можетъ быть лишь о. Макарій. Поэтому въ 1875 году Епископъ Владиміръ назначаетъ о. Макарія въ помощники начальника миссіи. Этимъ назначеніемъ горизонтъ для дѣятельности о. Макарія значительно расширился и бремя трудовъ его увеличилось. Прежде рядовой миссіонеръ, онъ былъ связанъ своей дѣятельностью съ опредѣленнымъ мѣстомъ; теперь весь Алтай вошелъ въ кругъ его вѣдѣнія. За восемь лѣтъ служенія помощникомъ начальника Алтайской миссіи онъ изъѣздилъ весь Алтай по горамъ, рѣкамъ, пучинамъ, всюду внося ободреніе работникамъ, привѣтъ и ласку новымъ христіанамъ и дары милостыни для поддержанія матеріальнаго быта и проповѣдниковъ и ихъ паствы.

О. Макарію пришлось работать въ новой должности совмѣстно съ Епископомъ Бійскимъ Владиміромъ, который оставилъ по себѣ свѣтлую память тѣмъ, что расширилъ и углубилъ постановку миссіонерскаго

дѣла на Алтаѣ. При немъ развилось и школьное и церковное строительство и благоустроеніе жилищъ миссіонеровъ. Онъ былъ благоустроителемъ миссіи во всѣхъ отношеніяхъ, такъ отзывался о немъ въ своемъ словѣ его сотрудникъ Преосвященный Макарій. А сколько трудовъ въ этомъ дѣлѣ выпало на долю помощника Преосвященнаго Владиміра, онъ умолчалъ. Но какъ раздѣлить совмѣстный трудъ? Какъ отдѣлить болѣзнь одной души отъ скорби другой, когда онѣ обѣ болѣли однѣми скорбями очевидной для нихъ скудости Алтая и совмѣстно изыскивали средства для удовлетворенія этой скудости. Но отвѣтъ на этомъ вопросѣ самъ собою явится, когда мы сдѣлаемъ хотя бѣглый обзоръ самостоятельной дѣятельности о. Макарія въ званіи начальника миссіи. Въ 1883 г. игуменъ Макарій былъ назначенъ начальникомъ Алтайской миссіи съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита, а въ 1884 г. 12 февраля онъ былъ возведенъ и въ санъ Епископа Бійскаго.

Теперь вся миссія была отдана исключительно его попеченію, и жизнь ея потекла подъ его руководствомъ. Скажемъ словами самого Владыки: „Успѣхъ или неуспѣхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, какъ и во всякихъ другихъ предпріятіяхъ частныхъ и общественныхъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, кто стоитъ во главѣ таковыхъ, подобно тому, какъ благополучное плаваніе корабля много зависитъ отъ опытнаго кормчаго, или какъ успѣхъ или неуспѣхъ военнаго дѣла приписывается военачальнику, хотя у него, несомнѣнно, было не мало и сотрудниковъ“.

Будучи четвертымъ по порядку начальникомъ

миссії, Преосвященный Макарій въ своемъ лицѣ постарался соединить особенности дѣятельности трехъ своихъ предшественниковъ. Ихъ дѣятельность онъ самъ такъ характеризовалъ: „Отецъ архимандритъ Макарій былъ мужъ высоко просвѣщенный не одной наукой, но и божественной благодатью... Страхъ Божій обиталъ въ немъ отъ дней юности, а ревность о славѣ Божіей была по преимуществу отличительной чертой его характера“.

„Отличительной чертой характера о. Стефана была простота, общедоступность и многопопечительность о благоустроеніи внѣшняго быта новокрещеныхъ“.

„Третій начальникъ миссії о. архимандритъ, а потомъ преосвященный Епископъ и Архіепископъ Владиміръ справедливо долженъ быть наименованъ благоустроителемъ миссії во всѣхъ отношеніяхъ“.

Преосвященный начальникъ миссії, будучи по личнымъ свойствамъ убѣжденнымъ аскетомъ, челоукомъ глубокой вѣры и благочестія, т. о. являлся подражателемъ соименнаго себѣ основателя миссії, дѣятельность котораго, какъ выше было указано, вдохновляла его со дней юности. По его примѣру онъ повелъ жизнь миссії на началахъ уже оправданныхъ ея многолѣтнимъ существованіемъ. Онъ заботился утвердить на Алтаѣ проповѣдь и богослуженіе на мѣстномъ нарѣчій и при посредствѣ мѣстнаго населенія. Съ этой цѣлью онъ развиваетъ на Алтаѣ школьную дѣятельность. Въ 1883 г. въ г. Бійскѣ было открыто миссіонерское катихизаторское училище по типу среднеучебныхъ заведеній. Назначеніе этого

училища было подготовленіе чтецовъ, миссіонерскихъ сотрудниковъ, учителей и духовенства въ средѣ алтайцевъ. Живая цѣль, поставленная предъ училищемъ, заставляла начальника миссіи заботиться объ обезпеченіи этому учрежденію прочнаго положенія. И дѣйствительно, трудами Преосвященнаго Макарія училище было поставлено на твердыя ноги въ 1890 г., когда уставъ училища былъ утвержденъ правительствомъ и выработаны были его штаты.

Почти одновременно съ хлопотами по устройству этого училища предъ миссіей возникъ другой вопросъ—о школьномъ строителствѣ. По волѣ въ Козѣ почившаго Государя Императора Александра III духовенству предназначена благородная роль распространенія образованія среди народа въ духѣ св. церкви. Въ отвѣтъ на этотъ призывъ, въ Алтайской миссіи при церквяхъ каждого стана возникаютъ школы грамоты, и т. о. Алтай покрывается сѣтью начальныхъ школъ.

Не довольствуясь однимъ школьнымъ обученіемъ, доступнымъ только дѣтямъ, пресвященный начальникъ миссіи ввелъ въ сферу дѣятельности миссіонеровъ народныя просвѣтительныя чтенія. Самъ давая примѣръ миссіонерамъ, онъ при своей резиденціи въ Бійскѣ установилъ чтенія два раза въ недѣлю, самъ велъ эти чтенія и самолично направлялъ ихъ. Эти чтенія, кстати замѣтить, являются зародышемъ нынѣ практикующихся въ Томскѣ чтеній при архіерейской каѳедрѣ.

По примѣру Бійскихъ чтеній, и миссіонеры въ доступныхъ имъ размѣрахъ устраивали чтенія по сво-

имъ станамъ, часто переходя изъ дому въ домъ и предлагая по домамъ назиданія.

Укрѣпляя и углубляя т. о. вѣру въ порученной ему паствѣ, преосвященный Макарій, по примѣру второго начальника миссіи, старался развить помощь слабому населенію Алтая и привить среди него христіанскую благотворительность.

Для оказанія медицинской помощи алтайцамъ миссія содержала въ Улалѣ фельдшера при мѣстной лечебницѣ. А когда въ Улалу были присланъ фельдшеръ на счетъ казны, то миссія перевела лечебницу въ г. Бійскъ для нуждъ катихизаторскаго училища. Для оказанія же помощи населенію Алтая, въ миссіонерскихъ станахъ были заведены аптечки и наиболѣе популярныхъ медицинскихъ средствъ. Самъ преосвященный начальникъ миссіи при разъѣздахъ по Алтаю всегда имѣлъ при себѣ фельдшера для подачи помощи нуждающимся въ ней по пути слѣдованія.

Другой видъ благотворенія алтайцамъ при немъ были развиты въ видѣ сбора пожертвованій на миссію. Лично и чрезъ преданныхъ людей Преосвященный собиралъ пожертвованія и деньгами и вещами, распредѣляя жертвы по пріютамъ и среди бѣднѣйшихъ ново-крещеныхъ алтайцевъ. Они привлекали богатыхъ благотворителей даже изъ столицъ и пользовался ихъ пожертвованіями для удовлетворенія насущныхъ нуждъ миссіи.

Но заботясь объ оказаніи помощи алтайцамъ въ видѣ сбора милостыни, Преосвященный обратилъ вниманіе и на развитіе благотворительности среди самихъ алтайцевъ. Пріобщенные къ культурѣ съ принятіемъ

христіанства, алтайцы начали осѣдлую жизнь, окрѣпи матеріально и потому могли сами организовать матеріальную поддержку для своихъ приходо́въ на призрѣніе бѣдныхъ, на школы, на храмы и даже миссіонеровъ. Въ виду того, что такая дѣятельность вводила алтайца въ пониманіе духа христіанской добродѣтели, — воспитательное значеніе общественной благотвори- тельности, несомнѣнно, огромно. Поэтому Преосвящен- ный Макарій озаботился объ открытіи при станахъ миссіи церковноприходскихъ попечительствъ изъ среды мѣстныхъ жителей подъ руководствомъ мѣстныхъ миссіонеровъ.

По примѣру третьяго начальника миссіи, Преосвя- щенный Макарій развилъ на Алтаѣ въ широкихъ раз- мѣрахъ церковное строительство. При немъ предѣлы миссіи были расширены, число миссіонеровъ соотвѣт- ственно увеличено, при чемъ ему удалось воспользо- ваться мѣстными силами, выдвинуть на проповѣдь миссіонеровъ изъ уроженцевъ этого края. Каждый новый станъ обзаводился храмомъ для совершенія богослуженія и школой для обученія дѣтей. Такъ что и Епископъ Макарій, какъ Епископъ Владиміръ, былъ устроителемъ Алтая и съ внѣшней стороны его быта.

Такая многосторонняя дѣятельность Преосвящен- наго Макарія въ качествѣ начальника миссіи, даже бы и безъ послѣдующей его дѣятельности по управленію Епархіей, достаточна для того, что бы увѣнчать его имя вѣнцемъ славы. Для Алтая онъ такимъ и является. Его имя тамъ у всѣхъ на устахъ; его слово для всѣхъ священо; его личность возбуждаетъ тамъ благоговѣ- ніе. Даже въ самыхъ захолустныхъ уголкахъ, недоступ-

ныхъ дебряхъ и среди язычниковъ Алтая имя Владыки Макарія произносится какъ родное и почтенное.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что читать народу.

Въ одной изъ бесѣдъ съ сельскимъ священникомъ Его Преосвященство, Просвѣщенѣйшій Иннокентій, Епископъ Гійскій, болѣющий о духовныхъ нуждахъ народа, заинтересовался о томъ, что читается на духовно-правственныхъ собесѣдованіяхъ народу, какія статьи и какія книги больше достигаютъ духовно-просвѣтительной цѣли. Сельскій батюшка сказалъ, что имъ читаются на бесѣдахъ духовно-правственныя книги Павла Никольскаго. Владыко со своей стороны сказалъ, что и имъ эти чудныя книги читаются на чтеніяхъ. Коснувшись этихъ книгъ, Владыко далъ приблизительно такой о нихъ отзывъ: „чудныя эти книжки, хорошо ихъ читать на чтеніяхъ, ихъ слушаютъ посѣтители съ глубокимъ вниманіемъ, онѣ производятъ хорошее впечатлѣніе на слушателей. Книжки эти содержательны, церковны, глубоко-религіозны, поучительны, воспитательны. Изъ содержанія книжекъ видно, что авторъ ихъ, хотя и свѣтскій человѣкъ, но въ высшей степени вѣрующій человѣкъ; всѣ книжки проникнуты глубокой вѣрою, неподдѣльностью. Написаны эти книжки языкомъ простымъ, всѣмъ доступнымъ. Рѣчи въ нихъ убѣдительны; всѣ религіозныя истины и положенія прекрасно иллюстрируются живыми примѣрами изъ жизни. Книжки эти съ увлеченіемъ и съ большой пользой читаются. Эти книжки прямо таки необходимо распространять среди народа всегда вездѣ и всюду. Ихъ слѣдуетъ имѣть въ библіотекахъ церквей, школъ, давать народу читать на домъ на бесѣдахъ читать. Онѣ не дороги. Выписать ихъ пустякъ стоитъ, а сколько онѣ пользы принесутъ! Много, много, священникамъ слѣдуетъ распространять эти книги особенно

теперь, когда на книжномъ рынкѣ можете встрѣтить однѣ только плевелы. Народъ жаждетъ божественнаго чтенія, да не знаетъ, гдѣ его достать. Вотъ народу-то и надо дать эти книжки. Объ этомъ надо каждому священнику позаботиться“.

Къ отзыву Владыки для того, кто знаетъ объ этихъ книгахъ, нечего добавлять, а кто не знаетъ, тому нужно съ вниманіемъ прочесть его. И всѣ, знающіе и не знающіе объ этихъ книгахъ, должны прислушаться къ голосу своего архипастыря и по мѣрѣ возможности должны помочь осуществиться доброму желанію его чрезъ исполненіе его совѣта.

Добрый Архипастырь желаетъ добра, пользы своей паствѣ. Пастыри-же — первые помощники Владыки по выполненію его добрыхъ начинаній, и имъ слѣдуетъ приложить усердіе, стараніе въ проведеніи въ народъ тепла и свѣта Владычнаго сердца.

Павлинъ Алтайскій.

„Любовь“.

(Опытъ литературной религіозно-нравственной хрестоматіи. Вып. 1. Тамбовъ. 1911 г. Изданіе К. Патица. Цѣна 40 к.)

Преподаваніе закона Божія въ средней школѣ до сихъ поръ имѣетъ чисто формальную постановку. Даже въ рукахъ лучшихъ законоучителей курсъ закона Божія сводится лишь къ обстоятельному и возможно ясному усвоенію учебника. Это изученіе обставляется тѣми, которыми поясненіями, дополненіями, но неизбѣжно сводится къ одному усвоенію исключительно разсудкомъ. Много говорится и пишется о необходимости придать урокамъ закона Божія воспитательное значеніе, котораго имъ принадлежитъ по существу; много работниковъ на этихъ поприщѣ стараются душу свою вложить въ преподаваніе для достиженія этой цѣли, — и однако и въ настоящее время постановкой преподаванія закона Божія никто не доволенъ. Особенно въ

этомъ отношеніи не посчастливилась катихизису. Положенія вѣры въ краткой катихизической формулировкѣ, разбитыя по вопросамъ и отвѣтамъ, не оставляютъ почти никакого слѣда въ душѣ учащагося, занятаго исключительно заботой запомнить эти положенія и умѣть ихъ разъяснить. Правда, законоучителя стараются иллюстрировать положенія катихизиса примѣрами изъ св. исторіи, но и эти примѣры въ концѣ концовъ сводятся къ тому, чтобы ихъ запомнить, понять и умѣть применить къ отвѣту. Для учащагося это довольно непріятное осложненіе урока, а не назиданіе, работа для памяти и ума, но не для сердца.

Между тѣмъ воспитательное дѣйствіе законъ Божій можетъ производить только при посредствѣ чувства. Это послѣднее только и способно оцѣнить красоту добродѣтели, именно почувствовать ее, пережить благотворное волненіе подъ ея воздѣйствіемъ и увлечь волю человѣка на подражаніе добру. Поэтому, наряду съ уясненіемъ положеній вѣры, необходимо сообщать учащимся такіа свѣдѣнія, которыя производили бы эмоцію чувства. Для этого не достаточно только сухого перечня добрыхъ дѣлъ или злыхъ дѣлъ, не достаточно указанія примѣровъ изъ жизни людей праведныхъ и грѣшныхъ; требуется гораздо большее. Въдъ каждое дѣло человѣка, доброе или злое, имѣетъ свою индивидуальную особенность, сообщающую ему или привлекательную силу, или-же отталкивающую. Чтобы понять и, главное, почувствовать прелесть добродѣтели и отвратительность порока, нужно видѣть его конкретное проявленіе, проникнуть въ психологию души того человѣка, который совершаетъ извѣстное дѣйствіе, нужно понять и оцѣнить результатъ его поступковъ. А для того, чтобы такъ изобразить дѣла человѣка, нуженъ даръ живописать человѣческія дѣянія, нужно умѣть увлечь человѣка рѣчью и волновать его живымъ словомъ.

Можно-ли этого требовать заурядъ отъ cadaго законоучителя и даже отъ большинства ихъ? Въдъ это рѣдкій даръ — языкъ

святого вдохновенія! Да и одного дара этого недостаточно для дѣла; нуженъ большой опытъ, наблюденіе надъ жизнью, запасъ характерныхъ примѣровъ. Все это исполнимо только коллективнымъ трудомъ, а не усиліемъ отдѣльныхъ лицъ.

Въ нашей изящной литературѣ такъ много разсыпано перловъ мастерского изображенія добра и зла, что само собой напрашивается предложеніе тутъ черпать примѣры для назиданія при преподаваніи катихизиса и пользоваться изящной формой изложенія этихъ описаній, какъ эта форма отлилась у мастеровъ русскаго слова, нашихъ писателей. вмѣстѣ съ формой учащимся передастся и то чувство, какое вложено писателемъ въ его описаніе; оно взволнуетъ, оно потрясетъ сердце, оно, навѣрное, оставитъ слѣдъ въ душѣ ученика и, такимъ образомъ, оживитъ, облечетъ въ плоть и кровь тѣ отвлеченныя понятія, какія даются законоучителемъ по катихизису, свяжетъ ихъ съ извѣстнымъ ощущеніемъ сердца и, такъ обр., проложитъ путь для ихъ воздѣйствія на поведеніе человѣка.

Для осуществимости такого преподаванія катихизиса требуется дать законоучителямъ и учащимся такіе сборники, гдѣ бы можно было легко находить нужные отрывки изъ литературы. Такіе сборники и начинаютъ появляться въ послѣднее время въ видѣ духовно-нравственныхъ хрестоматій.

Въ минувшемъ году появилась такая хрестоматія подъ названіемъ „Лучи“, составленная П. Розановымъ. Въ ней, наряду съ теоретическими разсужденіями по вопросамъ вѣры и нравственности, помѣщено достаточно литературныхъ отрывковъ и стихотвореній, расположенныхъ по плану учебнаго руководства христіанскаго правоученія: отношенія человѣка къ Богу, къ себѣ, къ семьѣ, къ обществу, къ церкви. Такъ обр., содержаніе хрестоматіи рассчитано на то, чтобы дать учащимся книгу, по которой бы они могли коанкретныхъ примѣрахъ воспитывать сердце и волю параллельно развитію ума.

Появленіе этой хрестоматіи было привѣтствовано очень тепло.

Однако, при всѣхъ ея достоинствахъ, эта хрестоматія не вполне удовлетворяетъ той нуждѣ, какая вызвала ея появленіе въ свѣтъ. Преслѣдуя двѣ цѣли — теоретическое раскрытіе истинъ вѣры и нравственности и практическое освѣщеніе этихъ вопросовъ въ литературныхъ отрывкахъ, хрестоматія сдѣлалась доступной учащимся старшаго возраста, а для тѣхъ дѣтей, которыя изучаютъ катихизисъ, она доступна только въ малой части. Потому остается еще желать появленія книги, приспособленной именно для IV и V классовъ среднеучебныхъ заведеній.

Передъ нами находится только-что вышедшая въ свѣтъ книга, названіе которой помѣщено въ заголовкѣ статьи. Названіе книги „Любовь“ показываетъ, что изданіе задумано по плану дѣленія катихизиса и представляетъ собою сборникъ литературныхъ отрывковъ на третью часть катихизиса. Въ хрестоматіи 18 статей исключительно литературнаго характера. Теоретическая часть катихизиса въ ней совершенно отсутствуетъ. Это обстоятельство дѣлаетъ сборникъ и общедоступнымъ, и скорѣе книгою для чтенія, чѣмъ пособіемъ для преподаванія катихизиса. Ея задача ясна само собою. „Большинство современныхъ намъ писателей все болѣе и болѣе утрачиваетъ ту способность вдохновенія, которую вложилъ въ нихъ Всеправедный, все чаще живописуютъ намъ мракъ, возводя грязь и порокъ въ перлъ созданія“. Дать дѣтямъ здоровую книгу для чтенія великая заслуга для нашего времени, когда обычной рекомендаціей книги часто служитъ отзывъ, что такая-то книга безвредна что ее можно смѣло давать дѣтямъ. Про названную же нами книгу должно дать другой отзывъ: эту книгу должно давать дѣтямъ, она имъ принесетъ пользу.

Разсматриваемая книга представляетъ собою только 1-й выпускъ хрестоматіи. Съ нетерпѣніемъ будемъ ждать появленія слѣдующихъ выпусковъ и съ радостью будемъ привѣтствовать ихъ выходъ въ свѣтъ.

Свящ. С. Дмитревскій.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ТРУДОВЪ

(словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій)

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

Архіепископа Томскаго и Алтайскаго,

за все время его архіерейскаго служенія

(1884—1910 г.г.).

Съ портретомъ Автора.

Собраны подъ ред. Протоіерея Серафима Пutoдѣва.

Цѣна 2 р. 50 коп.

Складъ изданія:

Томскъ, Епархіальная Библіотека.

Придворн. Поставщ. Двора Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ВЕОДОРОВНЫ.

= Елисей Ивановичъ Силинъ =

Москва,

Никол. Славянскій базаръ, телефонъ 72—13—276—13, гостинница
„Метрополь“ 177—77.

Большой выборъ иконъ въ серебряныхъ, золоченыхъ, жемчужныхъ и золотыхъ ризахъ, всегда имѣются иконы въ футлярахъ для подношенія, — иконостасы, всевозможные кіоты, хоругви, кресты на голгоѣ, лампы и вся церковная утварь, а также принимаются заказы на церковные иконостасы, живопись, иконопись, реставрацію иконъ и всѣхъ церковныхъ вещей, и покупка старинныхъ иконъ и книгъ, облачений, старое серебро, кружки-братины, и старинную мебель и другія всевозможныя вещи.

Представитель для всей Сибири Е. Л. Мымринъ.

Томскъ, Русаковскій пер. № 16, кв. № 1.

Объявленіе

У члена Государственной Думы Саввы Богдановича продаются 50 его противосектантскихъ, противокатолическихъ и противоиудейскихъ брошюръ, которыя одобрены Всероссійскимъ Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ, Свят. Синодомъ и за которыя 29-го мая 1909 года авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

Цѣна этихъ брошюръ, считая по двѣ каждого названія, 9 рублей. Выписывающимъ десять полныхъ экземпляровъ дѣлается 20% уступки и 25% за большее количество.

Адресъ: Буки, Кіевской губерніи, или Государственная Дума, о. Саввѣ Богдановичу.

По распоряженію командира 3 арм. корпуса напечатанъ и вышелъ въ свѣтъ выпускъ II сборника патріотическихъ стихотвореній

Родное, русское, свое.

Ив. Ив. Кесарева. Цѣна 10 коп.

Для войсковыхъ и школьныхъ библіотекъ при выпискѣ сотнями цѣна 7 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Одобрительные отзывы за 1910 годъ:

Рус. Инв. № 210;—Штанд. № 98;—Россія 25 сент.;
Моск. Вѣд. 14 окт.;—Гроза № 44;—Гол. Рус. № 41;—
С. В. № 211;—Воинъ и пахарь № 208; Рус. Ст. № 34;—Рус. Рѣчь 21 авг.;—Гол. пор. № 106;—
Рус. Нар. № 479;—В. В. Л. № 467;—Каз. Тел. № 5220;—Подольнинъ 15 окт. —Вит. В. 11 авг.;—
Кал. В. № 91 и мн. др.

Готовится къ печати выпускъ III. Обращаться къ автору: Вильна, Погулянка, 28.
И. И. Кесареву.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Сообщеніе о 50-лѣтнемъ юбилей. — и телеграммы. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Награда. — Отъ Томской Д. Консисторіи. — Отъ предсѣздной комиссіи. — Отъ Совѣта Т. Еп. ж. училища. — Объ условіяхъ приѣма дѣтей въ Т. Д. училище. — Краткій отчетъ Комитета Мисс. Общ. — Списокъ членовъ кассы взаимопомощи. — Отчетъ попечительства о нуждающихся воспитанникахъ. — Утверждены въ должности д. старость. — Извѣстіе. — Праздныя мѣста. — Отъ редакціи.

Часть неофициальная: Отчетъ Томскаго Комитета Прав. Мисс. о-ва. — Отчетъ Алтайской миссіи. — Благодарность Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія за привѣтствіи. — Пятидесятилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія. — Что читать народу? — „Любовь“. — Объявленія.

При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ причтамъ и подписчикамъ „Списокъ священнослужителей Томской епархіи, кои награждены Его Высокопреосвященствомъ ко дню св. Пасхи.“

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.